

Людиновская ИСКРА



Газета Людиновского
местного отделения
Коммунистической партии
Российской Федерации

№03(30)
30 марта
2018 года

<http://www.kprf-kaluga.su/>

Выборы-2018

Результаты могли быть выше

Итоги выборов подведены. Аналитики успели дать свои заключения. Все поздравления дошли до своих адресатов. Выборы признаны победой народа, объединённого общими интересами, ответственностью за судьбу страны и надеждами на лучшее будущее.

Кстати сказать, и в прошлые президентские выборы было приблизительно то же самое. И это всеми воспринималось как очередное подтверждение правильности выбранного пути. Что касается результатов нынешних выборов, то они превосходят все предыдущие по убедительности победы действующего президента. За В.В.Путина проголосовало подавляющее число принявших участие в голосовании избирателей.

Кандидат от КПРФ П.Н. Грудинин на втором месте, но мы убеждены в том, что его результаты могли бы быть значительно выше, если бы в предвыборный период все кандидаты находились в равных условиях. Безусловно, вне конкуренции был один кандидат, который использовал свой агитационный ресурс в полном объёме.

Другие кандидаты, в том числе и наш, довольствовались возможностью эпизодически появляться на телеэкранах, участвовать в сжатых по времени теледебатах, вести агитацию на общих основаниях. У них не было огромных массовок с тысячами участников, яркой зрелищности, поддержки «звездных» имен.

Мы все видели, как проходила предвыборная кампания. Это трудно назвать цивилизованным процессом. О честном соперничестве, где побеждают чёткостью и продуманностью программы, убедительностью аргументации, интеллектом и кругозором, культурой, наконец, личным обаянием, не было и речи. Казалось, что отдельные кандидаты сами стремились к тому, чтобы от них отвернулись все избиратели. И это показали итоги голосо-

вания. Но ещё хуже, ещё отвратительнее было то, что против нашего кандидата Павла Грудинина — уважаемого, заслуженного человека, успешного руководителя — была организована настоящая травля. В ход были пущены самые грязные технологии, ложь и клевета, провокации — лишь бы опорочить его в глазах народа. Кто-то назвал всё это грубым, но ёмким словом «мочилово». Так оно и было на самом деле. На наших глазах из человека делали монстра, начисто лишённого положительных качеств. Старались все — от представителей ЦИКа и ведущих центральных телеканалов до интернет-писак. Лицемерная болтовня в медиапространстве никем не пресекалась, а на все обращения КПРФ о недопустимости подобного отношения к кандидату была

одна реакция — молчание.

Коммунисты МО КПРФ в меру своих сил приняли участие в предвыборной кампании. В городе и на селе распространялись агитационные материалы нашего кандидата. В ТИК и УИК работали наши представители, на большинстве участков находились наблюдатели от КПРФ. Люди по-разному относились к нашим агитаторам: кто-то с интересом, доброжелательно, кто-то безразлично, были и настроенные отрицательно. Это наш сегодняшний день, он не однозначен, противоречив, часто непредсказуем, и это всё необходимо было учитывать.

Удовлетворены ли мы результатами голосования? Не совсем. Наш кандидат мог набрать больше голосов людиновцев. К сожалению, в целом выборная кампания изобилвала многими недо-

статками. Это касается возможностей и условий проведения агитации, корректности по отношению к политическим конкурентам. В ходе кампании допускались грубость, оскорбления, бездоказательные обвинения, откровенно провокационные высказывания. Всё это не способствовало формированию у избирателей объективного мнения о кандидатах и их программах.

Хочу выразить благодарность всем, кто в этой кампании был на нашей стороне, помогал в проведении агитации, кто отдал голоса за нашего кандидата. Мы продолжим партийную работу, будем отстаивать интересы трудящихся, право каждого на достойную и счастливую жизнь.

**Пётр Прокопкин,
первый секретарь
Людиновского МО КПРФ**

Мнения. Оценки. Выводы

Шоу под названием «выборы»

Мы, члены КПРФ, как и все честные люди, выражаем своё недоверие итогам выборов и осуждаем работу Центральной избирательной комиссии, а также тех средств массовой информации, которые в огромном количестве выливали потоки клеветы на нашего кандидата Павла Грудинина.

Неоднократно отмечались нарушения на УИКах при подсчёте голосов. На информационном плакате кандидатов в президенты красовались вклейки практически на всех избирательных участках, в том числе и у нас. Там, где применялись КОИБы, ЦИК не разрешил ручной пересчет голосов, который предусмотрен законом для сверки результатов, подсчитанных машиной.

В целом, анализируя избирательную кампанию, можно смело утверждать, что власть провела успешно политтехнологическую операцию, которая позволила основному кандидату одержать безоговорочную победу.

Кандидаты вели предвыборную борьбу в неравных условиях. В течение всей избирательной кампании прямо и косвенно широко применялся адми-

нистративный ресурс. Все силы государственной машины были сосредоточены на продвижение одного кандидата и создание препятствий для других, прежде всего, для кандидата от КПРФ.

По традиции проводилась мобилизация подконтрольного власти электората — прежде всего, бюджетников. Одновременно с этим велась «мягкая», но очень настойчивая агитация, разумеется, не за оппозиционных кандидатов.

Дебаты фактически были превращены в шоу низкого качества. Они проводились в крайне неудобное для избирателей время. Кандидаты не могли физически изложить свою программу, а только отвечали на задаваемые вопросы.

Передачи Соловьева, других телеведущих политических шоу длятся часами. В них даже

представители бандеровской Украины, Польши, США часами не сходят с экранов, вразумляя несчастных россиян. А для кандидатов в президенты РФ отвели время в секундах.

Страна неуклонно погружается в трясину кризиса. Власть получила карт-бланш на продолжение губительного курса. Все предстоящие тяготы будут возложены на плечи простого народа. Денег нет, но надо будет держаться и терпеть ради капиталистического миража.

Проведенная избирательная кампания, как и предыдущие, показала, что в России утвердилась показушная демократия, где власть полностью принадлежит криминальной олигархии, которую она будет удерживать любыми способами.

Михаил Степичев

Свой взгляд

По светлому капиталистическому пути...

Накануне выборов Президента России с Посланием Федеральному Собранию выступил действующий Президент Владимир Владимирович Путин.

Это послание, как все поняли, стало одновременно и его предвыборной программой, видимо поэтому в нём содержалось множество благих пожеланий, мечтаний, граничащих с фантастическими представлениями о будущем России. Правда, реалии давали о себе знать, и Президент вынужден был иногда делать оговорки: «Мы обеспечили устойчивость и стабильность практически во всех сферах жизни», однако это ещё «не гарантия дальнейшего развития», «многие проблемы ещё далеко не решены». Я так понимаю: «устойчивость и стабильность» пока не надёжны, они на низкой отметке, а значит, и взят старт, начать развитие будет тяжело.

Ключевой тезис послания можно считать следующее высказывание: «...С точки зрения важнейшей задачи обеспечения качества жизни и благосостояния людей мы, конечно же, еще не достигли необходимого нам уровня. Но мы должны это сделать и сделаем это». Обращает на себя внимание обилие загадочных фраз, о смысле которых можно лишь догадываться. «...В мире накапливается громадный технологический потенциал», «технологическое отставание означает снижение безопасности и экономических возможностей страны», «потерю суверенитета». Это «вызов» для нас, и он требует «сильного ответа». «Мы готовы дать такой ответ, — сказал Пре-

зидент. — Мы готовы к настоящему прорыву». По мнению В.В.Путина, это основано «на тех значимых результатах, хотя внешне, может быть, и не таких ярких, тем не менее на таких результатах, которых мы уже добились вместе, на сплоченности российского общества и, главное, на колоссальном потенциале России, нашего талантливого, творческого народа».

У меня сложилось впечатление, что у В.В. Путина есть какой-то волшебный приборчик, и стоит только нажать какие-то кнопки, как сразу всё явится. Но всё гораздо сложнее. Для ответа на главный вызов «мы должны расширить пространство свободы, причем во всех сферах, укреплять институты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру, новым идеям и инициативам», «принять назревшие, непростые, но крайне необходимые решения», «отсечь все, что тормозит наше движение, мешает людям раскрыться в полную силу и реализовать себя», «сконцентрировать все ресурсы, собрать все силы в кулак, проявить волю для дерзновенного, результативного труда». Это так называемые общие места. Что-то такое или близкое к тому мы уже слышали много раз. Только вот проку от этого что-то не слишком много.

По словам Президента, в России 20 миллионов бедных. Но и

это не значит, что остальные живут в достатке. Десятки миллионов «не бедных» просто перебиваются от зарплаты до зарплаты, от пенсии к пенсии. За новый президентский срок (шесть лет) ставится задача ещё вдвое сократить число бедных, таким образом, где-то к 2025 году (!) их будет всего-то 10 миллионов — каждый четырнадцатый из живущих в России! Накануне выборов по инициативе Президента был принят ряд затратных бюджетных мер по росту зарплат, расширению льгот семьям с детьми. На них потребуются значительные финансовые средства. Не приведет ли это к росту инфляции, разгону цен, усилению налогового пресса, что в итоге сведёт на нет все усилия по улучшению благосостояния людей?

Меня очень озадачили слова Президента о том, чтобы сокращался разрыв между размером пенсии и заработной платы при выходе на пенсию. О ком это? При нынешних диспропорциях в оплате труда от минимальной в 10 тысяч до сотен тысяч, а то и миллионов рублей, это просто не вкладывается ни в какие рамки. Думаю, что более здраво было бы освободить от пенсий тех, кто имеет высокие доходы, не говоря уже о сверхдоходах: о жизненной потребности в пенсии у них не может быть и речи.

Из всего сказанного в Послании, я сделала вывод, что надеяться на улучшение особо не

стоит, сохранить бы то, что имеем, всё остальное из области благих пожеланий. Для миллионов людей уровень благосостояния очерчивается минимальным прожиточным уровнем и МРОТ, которые теперь уравнивали. Кстати, самые большие вопросы нашей жизни, о которых нужно бы говорить в первую очередь — коррупция, своеволие чиновников, социальное неравенство — даже не были упомянуты.

В целом я вполне разделяю многие положения Послания. Они понятны, а их реализация необходима для выживания страны. Это касается здоровья людей, образования, профессиональной подготовки молодёжи, развития городов, жилищного строительства, транспортной системы, логистики, проблем экологии, наконец, обороны. Все это, нет спору, нужно делать на современной базе, новейших технологиях. Мы все за то, чтобы наша страна совершила прорыв в своём развитии, стала лидером прогресса во всех сферах. Но возникает вопрос: как это всё осуществить, где брать на это деньги? На мой взгляд, эта часть послания наиболее слабая. Президент предлагает нам всё тот же буржуазно-либеральный путь, либеральную экономику, которая ничего хорошего нам не принесла, напротив, обострила экономические и социальные проблемы. Мы сегодня являемся основным поставщиком сырья для

многих стран, а сами нуждаемся в высокотехнологичной продукции. Расслоение населения по имущественному признаку достигло чудовищных размеров, и эта тенденция только нарастает. По-прежнему богатые богатеют, бедные остаются бедными. Самое страшное, по-моему, заключается в том, что мы смирились с тем, что у нас есть два полюса жизни: на одном из них — роскошь, граничащая с безумием, на другом — сводящая с ума безграничная бедность. Мы не только смирились с этим, но и стали считать, что это нормально.

Светлый капиталистический путь, по которому собираются вести нас и дальше, — тупиковый путь. Нужно наконец-то прислушаться к предложениям КПРФ. Они изложены в программе «Десять шагов к достойной жизни». Её главный смысл заключается в смене социально-экономического курса, в том, чтобы национальные богатства России, её природные, промышленные и финансовые ресурсы служили народу, а не кучке богатей, чтобы все силы были направлены на возрождение экономики, восстановление социальной справедливости. Только это поможет нам совершить тот самый цивилизационный прорыв, о котором говорил в Послании Президент.

Валентина Денисова

Мнение

Рейтинг по-мелочам

Что такое рейтинговое голосование? Об этом мы узнали на избирательных участках по выборам Президента России. Нам было предложено определить, какую общественную территорию нужно благоустроить или создавать в первую очередь, что для нас важнее. Дело это не плохое, даже полезное: должны же люди иметь хоть какое-то отношение к тому, что делается в городе, выбрать то, что им больше по душе.

Но вот какое дело. Мне кажется, что на голосование, пусть только лишь рейтинговое, следовало бы выносить более важные объекты благоустройства, появление которых существованию меняло бы облик города. Посмотрите, сколько у нас запущенных мест. Перечислять — пальцем на руках не хватит!

Здесь и набережная, и болотца с прудочками, тянущиеся с Ломпади до Нижнего озера, и пляж на Городке, и множество территорий, разбросанных по микрорайонам. Или площадь в районе магазина «Росинка». Почему бы её не обустроить должным образом, чтобы жителям Сукремля было где отмечать свои даты. Или они этого не заслужили? По слухам, это место уже забито нашим кор-

мильцем «Люмаром» под очередной магазин. Вот тебе и рейтинговое голосование! Где же оно — мнение народа? Так что, сукремльцы дорогие, собирайтесь-ка вы, как раньше, на ступенях РДК или танцплощадке в парке, хватит с вас и этого.

Ну и, конечно же, наши парки, скверы, да и улицы с неухоженными, обезличенными территориями, где ни кустика красивого, ни цветника, ни чего-то такого, от чего на душе становится светлее. Без выдумки живём, без фантазии, без теплоты. Нам бы пример брать у соседей — жиздринцев, кировчан: у них есть что перенять в этом плане. Мы же ограничиваемся в лучшем случае тротуарчиком, скромненькой клумбочкой, лавочкой, урночкой. А в целом выри-



совывается скучная, однообразная картина. Видимо, нам ещё надо учиться всё делать с душой и любовью к своему городу, его людям.

Считаю, что первый блин вышел комом. Говорят, что больше голосов подано за городской парк, где планируются кое-какие работы: обустроить вход с пл. Победы и парковку со стороны ул. Фокина. Объекты не самые важные, но желание людиновцев понятно — они хотят видеть город красивым. А вот автостанция на послед-

нем месте, хотя территория там в ужасном состоянии, и как раз там нашей власти давно бы нужно приложить руки. Впрочем, на то оно и рейтинговое голосование, что люди голосуют сердцем. А вообще использовать выборы Президента для рейтингового голосования по благоустройству — не лучшее решение. Нужно подумать, как это делать впредь: не ждать же следующих выборов.

Руслан Андриянов

Людиновская
ИСКРА



Заказчик: Людиновское местное отделение КПРФ
Главный редактор
Петр Васильевич Проконин
Адрес редакции и издательства:
249400, Калужская обл., г. Людиново, ул. С.-Щедрина, 2.

Контактный телефон
+7(953) 333-47-03
● Газета выходит 1 раз в месяц.
Подписано в печать и по графику
в 10.00 29 марта 2018г.
Выход в свет — 30 марта 2018 г.
● Распространяется бесплатно.

● Отпечатано в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение». 241019, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, д. 40. Объём 1/2 п.л. Тираж 999 экз. Заказ 1005. При перепечатке ссылка на газету «Людиновская искра» обязательна.