ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Калужская ПРАВДА

КПРФ

Апрель 2018 года • ОРГАН КАЛУЖСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ • №3 (127)

Выборы были нечестными и несправедливыми

Совсем недавно у нас в России состоялись выборы президента страны. И во всех подконтрольных нынешним властям электронных и печатных СМИ, кроме верноподданнических победных реляций, красной нитью сквозило утверждение о честности и открытости данных выборов.

Да, Владимир Путин формально одержал победу с большим отрывом от основного конкурента, выдвинутого КПРФ и Народно-патриотическими силами Павла Грудинина. А вот можно ли, положа руку на сердце, считать эту победу честной? С этим и другими вопросами главный редактор «Калужской правды» Александр СОЛОВЬЕВ обратился к члену ЦК КПРФ, первому секретарю Калужского обкома Николаю ЯШКИНУ.

- Вы, наверное, знаете, что между одним из журналистов и Павлом Николаевичем была договоренность о том, что если наш кандидат наберет меньше 15% голосов, то будет обязан сбрить усы, которые до этого носил практически всю жизнь. Он набрал меньше и вроде бы должен был безоговорочно побриться. Однако когда Грудинин задал своему оппоненту вопрос, считает ли он выборы действительно честными, то тот однозначно ответить не смог. Впрочем, Павел Николаевич усы все же сбрил и уже отрастил новые.

- Да, я об этом слышал. Но вот с цифрами-то как здесь быть?

- Прежде всего надо сказать, что против нас работала вся мощная государственная машина, обладающая как огромными денежными средствами, так и всесторонним административным ресурсом. Кроме этого, перепуганные перспективой быть «раскулаченными» добавили мощи, по-сути, своему теперешнему государству и вложившиеся в предвыборную кампанию «денежные мешки».

- Как они это делали?

- Здесь технологии могут быть разными, но кто, по-вашему, оплачивал нашим продажным СМИ развернутую ими беспрецедентную клеветническую кампанию против кандидата от КПРФ? Разве б задаром журналистская братия так старалась зацепиться за каждую, даже самую дикую версию, порочащую Грудинина, и озвучить ее. Причем «гнали наперегонки», кто кого переплюнет в гадости и подлости.

Ведь надо учитывать то, что выборы – это не только день голосования, что этому дню предшествует тщательная и всесторонняя подготовка, направленная на привлечение избирателя.

- Да уж, многие мои продажные коллеги старались вовсю…

- Конечно. В то время как остальных кандидатов по тем же «ящикам» показывали урывками и те довольствовались отдельными, подчас не совсем понятными зрителям фразами и высказываниями, то господина Путина по всем каналам крутили по некольку раз в день. Людям внушались мысли о незаменимости и непогрешимости действующего президента, его мудрости и прозорливости. О нем были созданы фильмы и легенды... Много говорилось да и говорится сейчас о так называемом культе личности Сталина, всестороннем прославлении Хрущева и Брежнева, но им, я считаю, до нашего нынешнего президента очень далеко. Хвалебная патока в честь Путина заполонили все экраны и страницы почти всех газет.

- В предвыборных дебатах он участвовать отказался…

- А чем ему было похвастаться? У нас же все ладно только на бумаге. Овраги-то людям не показывают. А ведь, как ни крути, но мы сидим на газовой и нефтяной иглах, новых промышленных предприятий не строится, старые не модернизируются, а многие из них буквально на ладан дышат, сельское хозяйство не развивается, медицина и образование требуют срочного вмешательства государства, а его не предвидится, о культуре вообще говорить не приходится - здесь мы имеем несколько потерянных поколений, зарплаты в основном мизерные, пенсии нищенские...

- Но ведь мозги-то людям все равно промыли...

- К большому сожалению, наши люди еще с советских времен очень доверяют официальным средствам массовой информации. Многим даже в голову не приходит, что на государственных телерадиоканалах и в таких же газетах могут присутствовать вранье, клевета, шельмование... Наша теперешняя власть об этом знает и без зазрения совести этим пользуется.

Молодежь же, которая не жила при советском строе, вообще политически дезориентирована. Мало кто из молодых людей может анализировать и отличать преподносимую им ложь от правды.

- Говорят, что сами выборы прошли практически без сучка без задоринки..

- Ну, здесь тоже возникает много вопросов. Наблюдались и так называемые «карусели», и вбросы... От наших наблюдателей лежит множество жалоб...

- И что, по-вашему, будет дальше?

- Прогнозы делать – занятие неблагодарное. Однако на первом же после выборов заседании правительства были поставлены вопросы об увеличении ставки подоходного налога, отмене льгот для социальных товаров, о повышении зарплат чиновникам... Вновь избранный президент назначил своего племянника в «Газпром» завхозом... Так что делайте соответствующие выводы...

- Все это так. Но вы как член ЦК КПРФ участвовали в работе мартовского пленума партии. Как там были оценены итоги выборов?

- Прежде всего, был сделан однозначный вывод о том, что партия и ее кандидат успешно справились с вызовами и угрозами. КПРФ показала устойчивость и сплоченность, а также способность совершенствовать свою деятельность. А выборы были признаны нечестными и несправедливыми.

Мы однозначно не признали их результаты в Мордовии, Кабардино-Балкарии, Ростовской области и целом ряде районов на местах. И еще пленум нацелил всех коммунистов на дальнейшую беспрецедентную борьбу за наши идеалы. Ведь с окончанием выборов она не закончена, а только обострилась. Так что всех нас впереди ждет пусть нелегкая, но нужная Родине работа.

Читайте в номере:

Об итогах прошедших президентских выборов – стр. 1 - 3

Интервью с депутатом ЗСКО Н. Д. Бутриным – стр. 4

О страшном преступлении фашистов – стр. 5

Материалы, посвященные Дню авиации и космонавтики, – стр. 6, 8

«Солитер» экономики – стр. 7

Адрес интернет-сайта КРО КПРФ - kprf-kaluga.su. Адрес электронной почты КРО КПРФ - kprf-kaluga@mail.ru.

Калужская ПРАВДА

Информационное сообщение о работе IV (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

Тридцать первого марта в Подмосковье состоялся IV совместный пленум Центрального комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Участие в его работе приняли около 600 человек. Среди гостей пленума – руководители народных предприятий, лидеры молодежных организаций и иных общественных объединений, другие приглашенные. **Собравшиеся почтили минутой молчания память ушедшего из жизни члена Президиума ЦК КПРФ в 1997 - 2017 годах, многолетнего руководителя Кадровой комиссии при Центральном комитете партии, депутата Государственной думы Российской Федерации II - VI созывов В.С. Романова.**

В начале заседания состоялось традиционное вручение партийных и комсомольских билетов молодому пополнению из Москвы, Подмосковья, Тульской и Ярославской областей. Среди вступивших в ряды КПРФ и комсомола – студенты и преподаватели, представители рабочих профессий и предприниматели.

Решением пленума в состав президиума был включен кандидат на пост президента России, директор ЗАО «Совхоз имени Ленина» П.Н. Грудинин.

В повестку дня были внесены следующие вопросы:

1. Об итогах выборов президента Российской Федерации и задачах по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года.

2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности

ЦК КПРФ в 2017 году и утверждении сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2018 год.

3. Об утверждении сводного финансового отчета КПРФ за 2017 год.

С докладом по первому вопросу выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. Содоклад сделал первый заместитель Председателя И.И. Мельников. В прениях приняли участие: М.Н. Прусакова (Алтайский край), П.Н. Грудинин (Московская область), В.Н. Губарев (Республика Саха (Якутия), В.П. Исаков (Тульская обл.), А.А. Наумов (Московская обл.), Ю.П. Белов (г. Санкт-Петербург), В.П. Ижицкий (Костромская обл.), В.И. Соболев (Республика Северная Осетия), Б.С. Кашин (г. Москва), А.Н. Долгачев (Приморский край), В.В. Ромашкин (Республика Алтай), Н.А. Останина (г. Москва).

Итоги обсуждения подвел Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Он дал высокую оценку работе партии в период предвыборной кампании. Геннадий Андреевич подчеркнул, что в одиночку победных результатов добиться невозможно. Именно поэтому КПРФ и ее союзники выдвинули единого кандидата с программой «Двадцать шагов Павла Грудинина». Сегодня в активе партии - сплоченная команда и новые сторонники. Лидер КПРФ отметил, что впереди – ответственные выборы в регионах и ряд важных юбилейных дат. Действовать партии предстоит, опираясь на ее идеи и организационную структуру, широкую народную поддержку и реальную программу вывода страны из кризиса.

Проекты документов пленума представил от имени редакционной комиссии заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Принято специальное постановление и обращение к гражданам России «Под знаменем юности в борьбе за справедливое будущее!». Объявлен всероссийский призыв в ряды Коммунистической партии и ее молодежной организации, посвященный столетию Ленинского комсомола.

Заслушав доклад управляющего делами ЦК КПРФ А.А. Пономарева, пленум утвердил итоги финансово-хозяйственной деятельности Центрального комитета в 2017 году, смету доходов и расходов ЦК на 2018 год и сводный финансовый отчет КПРФ за 2017 год.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

О выборах президента РФ

Обращаем ваше внимание на особое мнение члена ЦИК Е. И. Колюшина в протоколе ЦИК от 22 марта 2018 г. по результатам выборов президента Российской Федерации.

Несогласие члена ЦИК т. Е.И. Колюшина выражается в том, что зафиксированные сведения о выборах получены за счет нарушения принципа свободных выборов.

В Конституции РФ, ст. 3, в преамбуле к Федеральному закону от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав...» и в ФЗ от 10 января 2003 г. «О выборах Президента РФ» указывается на свободные выборы как высшее непосредственное выражение власти народа и предусмотрено, что участие граждан РФ является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие с целью принудить его к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению, и названный принцип должен действовать на всех стадиях выборов с учетом международных обязательств России. Этот же принцип свободных выборов закреплен в ст. 3 протокола № 1 от 20.03.1952 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Европейский суд по правам человека, толкуя положение ст. 3 протокола № 1 о свободных выборах, подчеркивает, что ничто не должно препятствовать свободному формированию и выражению воли избирателей, что свободные выборы возможны только в условиях беспристрастности со стороны государства и его органов, а беспристрастность в первую очередь касается использования средств массовой информации, средств наглядной агитации, права на проведение демонстраций и финансирования партий и кандидатов, говорится также, что именно государство обязано пресекать любые нарушения в ходе выборов.

Но Россия она и есть Россия. Что же мы видим на самом деле? Федеральный закон о выборах предписывает СМИ размещать только объективные и достоверные сведения, которые не должны нарушать равенство кандидатов. Но на самом деле кандидат на должность президента РФ В.В. Путин в СМИ находился в привилегированном положении по сравнению с другими кандидатами. Широко распространялась информация о деятельности Путина В.В., не связанной с его профессиональной деятельностью или служебными обязанностями, которая согласно п. 5 ст. 49 ФЗ о выборах президента РФ должна была квалифицироваться, но в действительности не квалифицировалась как его предвыборная агитация. Тональность освещения его избирательной кампании просто ИСКЛЮЧАЛА негативную информацию о нем.

В отношении же основного оппонента Путина - кандидата, выдвинутого КПРФ и широким фронтом прогрессивных партий и общественных организаций, была развернута в СМИ, вопреки требования закона и здравого смысла, оголтелая клевета, ежедневно вбрасывалась не соответствующая истине негативная информация с грубейшими нарушениями законодательства со стороны федеральных телеканалов, самой Центральной избирательной комиссии и ряда кандидатов в президенты. Все это происходило, несмотря на неоднократные требования прекратить систематические нарушения законодательства о выборах, направленные на дискредитацию кандидата от КПРФ.

За период с 25 января по 17 марта в ЦИК поданы 45 жалоб на нарушение избирательного законодательства от имени кандидата в президенты П.Н. Грудинина и 39 жалоб - от имени КПРФ в адрес пяти основных федеральных каналов. Но все было напрасно.

Придворная свора ополчилась против кандидата от прогрессивных сил во главе с КПРФ, почуяв опасность своему безоблачному благополучию за счет трудового народа. В едином порыве на политических шоу В. Соловьева и его неразборчивых коллег с других телеканалов толпы демагогов-завсегдатаев мазали грязью нашего выдвиженца, целыми днями разглагольствуя о зарубежных счетах и неустанно повторяя миф о миллиардах «Красного директора», каждый день вбивая в головы людей дезу об этих самых миллиардах. К сожалению, находились люди, и их было немало даже в рядах патриотов и наших сторонников, которые верили этой лжи. Ведь телевидение в нашей стране с советских времен пользовалось непререкаемым авторитетом. Союз уже давно распался, и СМИ в руках олигархов, а зрители существенную поправку на лживость и непорядочность новой власти так и не сделали, что позволяет высокопоставленным махинаторам постоянно манипулировать общественным мнением.

В своей статье в газете «Советская Россия» от 23.03.18 Юрий Болдырев замечает: «Как мог набрать три четверти голосов избирателей человек, рейтинг которого среди населения по более и менее добросовестным опросам (не путать с опросами ангажированных властью официальных социологов) никак не превышал 40%? Как смогли опустить до менее двенадцати процентов того, чей рейтинг ни на одном известном мне радиоопросе не бывал менее 45%, а в интернете переваливал за 60 – 70%?»

В Калужской области результаты голосования за В. В. Путина приблизительно такие же, как в целом по всей России, то есть 76,16%, а за П. Н. Грудинина - 12%. Анализ данных результатов показал, что и с нашей стороны также имелся ряд недочетов. Сказались недостаток агитационных материалов и слабая подчас работа с населением.

Двадцать восьмого марта состоялось бюро Калужского обкома КПРФ под председательством члена ЦК КПРФ, первого секретаря обкома Н.И. Яшкина. Там был сделан детальный разбор итогов голосования как в целом в Калужской области, так и в отдельных районах и городах. Недостаток средств не позволил полностью закрыть все избирательные участки наблюдателями от КПРФ и кандидата П.Н. Грудинина. Слабо отработали секретари в отдельных районах по агитации и раздаче агитматериалов за нашего кандидата. Однако бесспорно не это, а потворство различного рода нарушениям со стороны властных структур и избиркомов стало главным критерием в оценке результатов голосования. И вот только один из примеров.

В день выборов, 18 марта 2018 года, от имени доверенного лица от КПРФ на выборах президента РФ была направлена жалоба в избирательную комиссию Калужской области на недопустимость распространения дополнительных сведений, порочащих репутацию кандидата на должность президента РФ П.Н. Грудинина.

Сведения эти были направлены письмом секретаря ЦИК РФ М. В. Гришиной и доведены до председателей избирательных комиссий субъектов Российской Федерации только 17 марта 2018 года, письмо № 12-16/9344, то есть за день до выборов, что, на наш взгляд, является нарушением действующего законодательства.

Эта жалоба рассматривалась полным составом избирательной комиссии Калужской области во главе с председателем В.Х. Квасовым 18 марта 2018 года в 12.00 в присутствии доверенных лиц кандидата от КПРФ. Но была отклонена большинством голосов избирательной комиссии Калужской области. И так было на этих выборах всегда и во всем.

И все-таки унывать не стоит. Ведь на борьбу против нашего кандидата и самой идеи выдвижения единого кандидата от левопатриотических сил были брошены все силы власти. Однако в итоге Жириновский набрал вдвое меньше, чем наш кандидат, а вместе с ним все якобы истинные «коммунисты» и «национал-патриоты» в сумме с явно прозападными либералами набрали меньше, чем наш единый кандидат П.Н. Грудинин.

Мы - коммунисты - понимаем боль и большое разочарование людей, возлагавших надежды на этот исторический шанс, всех тех, кто работал в эту выборную кампанию не за страх, а за совесть ради будущего своей страны, своих детей. Но не будем унывать, будем бороться за свою страну в еще более сложных условиях. Мы верим в наше правое дело, и победа обязательно будет за нами. Такова логика исторического развития.

Вадим БАРСКИЙ, секретарь Калужского обкома КПРФ.

Упущенный шанс

Нет, ну что еще нужно русскому народу? Красивый, еще молодой, состоятельный мужик, умный и неравнодушный к судьбе Родины, хороший хозяйственник хотел стать у руля государства и сделать так, чтобы ресурсы самой богатой в мире страны потекли в государственный, а не в чей-то вонючий карман, чтобы повышались зарплаты, пенсии, чтобы возрождались наши промышленность и сельское хозяйство, чтобы процветали наши наука и искусство...

И возможность для этого была, и поддержка... Но не тут-то было. У нас, к сожалению, нашлось много любителей «поковырять в носу».

Прослышали, что у Грудинина вроде бы что-то там в иностранных банках имеется, да еще и у сыновей... У жены свой бизнес... У-у-у... Надо еще посмотреть да серьезно все взвесить. В общем полезли, как всегда, наши люди в чужие карманы. Но таковы уж, видно, мы... русские.

На это-то и была рассчитана развернутая гнуснейшая и лживая пропаганда против Павла Грудинина, подло и цинично пропущенная через наши «доблестные» СМИ. И ведь чем больше лжи и клеветы, тем эффективнее. Всем, наверное, хочется найти скелет в чужом шкафу. Бодрит сие, видно. Да и провокаторы работали вовсю.

И ладно б наш народ наступал на острые грабли впервые: ведь и обманывали уже, и обворовывали... А он все туда же – пальцем в нос...

Вспоминаются мерзопакостные 90-е. Мы – те, кто не предал тогда идеалов социализма и не отступил, всеми силами пытались отговорить людей голосовать на выборах за Ельцина. Но нас тогда мало кто, к сожалению, слушал. Распропагандированные подобной же злобной антикоммунистической баландой рабочие и крестьяне рассчитывали стать чуть ли не хозяевами промышленных предприятий и собственниками земель. Мы пытались объяснять этим людям, что так быть просто не может, что капитал – это хищник, своего не упустит, и вскоре почти все они, надеющиеся и страждущие, окажутся на улице.

Но большинство газет и «ящиков» звали в частнособственнический рай. И это точно так же, как и сейчас, действовало. Нас выпроваживали с предприятий, а некоторых просто били, приговаривая, что богатеньким (а нас тогда относили к категории именно таких) верить просто нельзя.

Прошли буквально считанные годы. Многие из тех, кто нас тогда пытался избивать, подходили и просили выдать огнестрельное оружие (вот до чего достали новые порядки). Ведь почти все мужички, которые размахивали тогда перед нашими носами кулаками, как мы им и предрекали, стали безработными. Торговали кто квасом, кто блинами... И это еще было хорошо. Многие от безысходности просто спились или покончили жизнь самоубийством...

Однако на выборах 1996 года полуживой тогда Борис победил опять. Нонсенс? Да. Дыхнул он, что ли, на всех так, что большинство народа опьянело? Мы опять пытались предотвратить его победу, но нас, как и 1991-м, не послушали, и вся страна сразу оказалась буквально на грани национальной катастрофы.

Так почему же нам, всегда и всем говорившим и говорящим только правду, не поверили многие пенсионеры, получающие из года в год жалкие прибавки к нищенским пенсиям?

Так почему же к нашим призывам не прислушались учителя, врачи, инженеры, рабочие и сельские труженики?

Ведь Павел Николаевич Грудинин, которого совершенно ответственно и сознательно выдвинули Коммунистическая партия Российской Федерации и Народно-патриотические силы, хотел, в отличие от Путина, только одного, чтобы всем на Руси жилось хорошо. Всем, а не кучке упырей, захвативших в 90-е львиную долю богатств нашей самой богатой в мире страны.

Людей пугали гражданской войной. И это тоже была очередная провокация. Победив на президентских выборах, Павел Николаевич автоматически становился Верховным главнокомандующим всех вооруженных сил республики. Да и кто, в конце концов, стал бы воевать за ненавистных олигархов?

Но, к огромному сожалению, произошло то, что произошло. Опять, поддавшись откровенным провокациям, взяли да и проголосовали за крышующего олигархов Путина. Теперь долгих 6 лет система, на которую работает наш президент, будет довлеть над нашей страной. Шесть лет «денежные мешки» и крупное чиновничество будут набивать свои кошельки и карманы, бросая всем остальным гражданам России жалкие объедки с барского стола.

Однако мы – коммунисты – заверяем всех о том, что, несмотря ни на что, своей борьбы за народное благо ни в коем случае не прекратим. Да, силы зла сильны, но это ненадолго. Твердо верим в то, что страна сумеет выйти из полосы мрака и тьмы, что красная заря скоро вновь взойдет над нашей прекрасной Отчизной.

Александр СОЛОВЬЕВ,
главный редактор «Калужской правды».

Выборные приколы

Избирательный участок в деревне Низовской Лужского района Ленинградской области.
Здесь за Путина проголосовало 76,88 процента.

Единодушная осуждение

Первый секретарь Тарусского РК А.В. Голованов.

Во всех районных и городских партийных организациях нашей области обсудили итоги прошедших президентских выборов. Мнение наших коммунистов однозначно: выборы прошли нечестно и несправедливо.

Даже государственные СМИ были заранее куплены и заточены на дискредитацию кандидата от КПРФ и Народно-патриотических сил и всестороннюю поддержку Путина, что они и вытворяли подчас самым недопустимым образом, тем самым нарушая и закон «О средствах массовой информации», и Конституцию РФ. Оказывалось дикое давление на государственных и муниципальных служащих, а также на бюджетников, наблюдались различного рода нарушения выборного законодательства со стороны почти всех властных структур...

Бурно обсудили эту наболевшую тему и в Тарусском районе, где по результатам голосования Павел Грудинин набрал 13,46 процента, то есть выше, чем в среднем по области. А это значит, что здесь коммунисты и сторонники КПРФ хорошо потрудились. На общем партсобрании были отмечены такие активисты, как Р.Н. Палчук, А.В. Голованов, Г.А. Бозина и многие другие...

Геннадий САДРИЕВ.

г. Таруса.

Партактив района.

Калужская ПРАВДА

Парламентарий комментирует

Депутат Законодательного собрания Калужской области от компартии Николай БУТРИН – парламентарий опытный. В свое время работал в городской думе областного центра, а сейчас вот уже третий созыв трудится в областном парламенте.

Поэтому калужский журналист Николай СОКОЛОВ попросил его прокомментировать сегодняшнюю ситуацию как в нашем регионе, так и по стране.

- Как вы, Николай Дмитриевич, можете прокомментировать принятый на этот год бюджет?

- Прежде всего хочется отметить то, что сегодняшний бюджет нашей области не является бюджетом развития, скорее, это бюджет повседневного действия. Он в какой-то мере может закрыть текущие вопросы, но не способствует комплексному развитию региона.

- Почему?

- Потому что у нас взят ошибочный курс на внешние инвестиции, а о своем производстве власти как бы забыли, пустив здесь все на самотек, а лучше сказать – на самовыживание. Смотрите: если в 1991 году в областной промышленности работали более 100 тысяч человек, то сейчас осталось не более 20. Многие предприятия еле сводят концы с концами, а многие и вообще перестали существовать.

- Что, по-вашему, нужно делать?

- Сейчас, как никогда, нашей области необходима выверенная программа социально-экономического развития, которая приобрела бы форму регионального закона и стала бы не декларативным документом, а программой движения вперед, то есть направленной на развитие именно исконно своей промышленности, то есть предприятий, которые еще сохранились и борются за выживание.

- А как обстоят дела в сельском хозяйстве?

- Здесь тоже надо крепко думать. Взять те же роботизированные фермы. Вроде начинание хорошее, но для того чтобы все это эффективно работало на селе, нужна мощная социальная база, то есть жилье, медучреждения, школы, детские сады, дороги... Кроме этого, необходима техническая база, поддерживающая работоспособность созданных ферм, снабжающая их необходимыми комплектующими, которые ценятся исключительно в иностранной валюте и являются очень дорогими.

А вообще надо прежде всего думать о том, как привлечь на село людей. Ведь без них-то там все равно ничего не получится. А у нас этот вопрос тоже пущен на самотек.

- Давайте опять вернемся, если вы не против, непосредственно к бюджету.

- Я не хочу утомлять ни вас, ни читателей цифрами и выкладками. Хочу только сказать, что верхний предел государственного внутреннего долга области давно значительно превышает установленную норму, и в дальнейшем этот долг будет только расти. Как вы думаете – хорошо это или плохо? Помоему, здесь ответ может быть только однозначным.

- А как обстоят дела, с вашей точки зрения, на государственном уровне?

- Знаете, сейчас на всех уровнях идет своеобразная финансовая игра, что ни в коей мере не способствует развитию и оздоровлению нации. И это в условиях, когда мировой финансовый капитал в поисках спасения протягивает свои щупальца ко всем странам, стремясь загнать большинство из них в экономическую зависимость и подчинить политически. И в этом новом переделе России отведена роль жертвы. Об этом говорит то, что натовский сапог уже маячит возле наших границ. Транснациональные корпорации все в больших масштабах захватывают внутренний российский рынок и основные отрасли экономики. Ситуация усугубляется введением странами Запада экономических санкций против России.

- Как «выплывать»?

- Я считаю, что так называемая либеральная экономика себя исчерпала. Нам в этих условиях нужна экономика наступательная, отвечающая нуждам и чаяниям момента, работающая на то, чтобы обеспечить безопасность как отдельному человеку, так и государству в целом, а также удовлетворять потребности всего российского общества, а не кучки упырей.

Также нужна жесткая государственная дисциплина на всех уровнях власти. При том уровне коррупции и круговой поруки среди чиновников всех уровней и правоохранителей, который мы сейчас имеем, дальше созидательно двигаться просто невозможно.

На мой взгляд, уже давно назрела необходимость принятия закона об отзыве нерадивых депутатов самими избирателями. Ведь не секрет, что некоторые народные избранники после получения депутатского мандата напрочь забывают о тех, кто их выбирал, и используют положение парламентария только для извлечения личной выгоды.

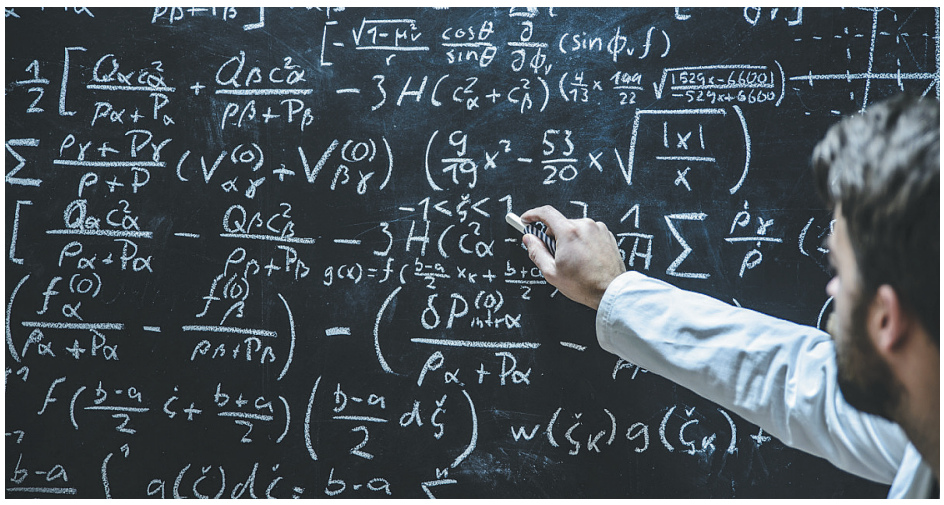
- Что-нибудь еще хотите сказать?

- Хочу от всей души поздравить своих земляков с уже прошедшими 100-летием образования Красной армии, Днем Советской армии и Военно-морского флота и Международным женским днем 8 марта, а также пожелать всем крепкого здоровья, счастья, исполнения желаний и удачи во всем!

Международный экономический конгресс

Второго апреля 2018 года состоялся IV Санкт-Петербургский международный экономический конгресс «Форсайт „Россия“: новое индустриальное общество. Будущее». В мероприятии приняли участие более 800 человек из 50 регионов России и 12 стран, в том числе Франции, Австрии, Италии, Греции, Китая, Великобритании и др. В рамках конгресса состоялись съезд Вольного экономического общества России, а также ежегодное XXVII собрание членов Международного союза экономистов (МСЭ).

СПЭК-2018 представляет собой одно из крупнейших научно-практических мероприятий, объединяющих на своей площадке широкий круг ведущих экспертов в сфере экономики, промышленности, науки и образования.



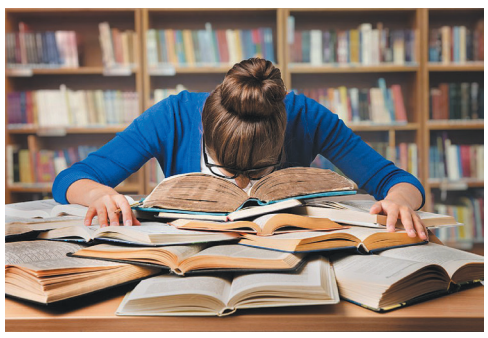
Четвертый конгресс СПЭК-2018 продолжил работу по обсуждению экономических программ приоритетного развития индустриальной экономики «второго поколения», интегрирующей высокотехнологичное производство, науку, инженерно-техническое творчество и образование.

В работе конгресса приняли участие ведущие ученые научно-исследовательских институтов РАН, преподаватели и ученые университетов и других научно-образовательных центров России, депутаты Государственной думы РФ, представители правительства, руководители предприятий реального сектора экономики, представители гражданского общества России, зарубежные коллеги.

За годы работы конгресс стал одной из авторитетных площадок для обмена экспертными мнениями в профессиональной среде. «Мы занимаемся будущим индустриального облика России, – рассказал о целях и задачах конгресса Сергей Бодрунов, президент Вольного экономического общества России, в интервью ТАСС, – изучаем, как страна будет развиваться и жить через десять, пятьдесят и сто лет». В рамках работы конгресса он представил концепцию «ноономика», которая должна составить основу общества будущего. «Растущая роль знаний не в том, что интеллектуальное производство вытесняет материальное, – отметил Сергей Бодрунов, – само материальное производство становится значительно более знаниеемким. В результате наступает момент, когда во многих продуктах интеллектуальная часть начинает существенно превышать часть материальную». Он подчеркнул, что человечество сейчас стоит на распутье – и либо оно двигается в сторону «ноономики», либо выбирает негативный сценарий, который чреват проблемами вплоть до глобальных катастроф.

Основными темами СПЭК-2018 стали: четвертая промышленная революция и цифровизация, роль государства и образования в новой экономике, потенциал экономико-теоретических направлений в концепции индустриального общества второго поколения, вызовы реиндустриализации российской экономики и др.

В работе конгресса приняли участие и преподаватели из Калуги. Татьяна Чернышева, кандидат социологических наук, доцент, выступила с докладом о причинах и путях преодоления дефицита высококвалифицированных технических кадров в России. Она отметила, что в настоящее время на рынке труда не хватает специалистов инженерно-технического профиля и что уровень российского инженерного образования не соответствует тем вызовам, которые выдвигает инновационный путь развития экономики страны. Для улучшения сложившейся ситуации необходимы: мониторинг спроса промышленного производства на требуемые специальности, стратегическое планирование подготовки специалистов нужных профилей, повышение качества технического образования.



Елена Климова, кандидат психологических наук, доцент, в своем докладе рассмотрела проблемы и перспективы взаимодействия российского общества, производства, науки и высшего профессионального образования. Она обратила внимание, что необходимо определять перечень востребованных специальностей на перспективу. Для повышения качества профессионального образования важно на федеральном уровне создать базу научно обоснованных паспортов специальностей с описанием ключевых действий специалистов и образовательных дисциплин, в рамках которых данные действия будут формироваться.

Выступления докладчиков конгресса вызвали большой интерес у аудитории и оживленную научную дискуссию. Предложенные пути выхода из экономического кризиса будут включены в рекомендации конгресса по обновлению экономической политики в России.

Наталья МИХЕЕВА.

Страшное преступление

Одиннадцатого апреля - Международный день освобождения узников фашистских концлагерей. Как день памяти жертв этот день установлен по инициативе ООН в память об интернациональном восстании, которое подняли 11 апреля 1945 года узники Бухенвальда, узнав о приближении Советской армии.

В этот день мы обязаны помнить об одной из малоизвестных трагедий Великой Отечественной войны - трагедии бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей. Тогда, в 1941 году, в нарушение положений Гаагской конвенции 1907 года об отношении воюющих сторон к детям, их жизнь, здоровье, труд использовались в концлагерях, на военных заводах, промышленных и сельскохозяйственных предприятиях. Дети становились заложниками, донорами, биологическим сырьем для преступных «медицинских экспериментов».

Сотни тысяч наших соотечественников оказались более чем в 14 тысячах концентрационных лагерях, тюрьмах, гетто, разбросанных по всей Европе. О масштабах трагедии свидетельствуют бесстрастные цифры: только на территории России фашистские оккупанты расстреляли, задушили в газовых камерах, сожгли, повесили 1,7 млн человек (в том числе 600 тысяч детей). Всего же в концлагерях погибло около 5 млн советских граждан.

Международный трибунал в Нюрнберге признал в 1946 году, что заключение в неволю мирных граждан иностранных государств, равно как и использование в принудительном порядке их труда в интересах Германии, является не только военным преступлением. Оно было квалифицировано как преступление против человечества. Непосильный груд, жуткие условия содержания, побои, издевательства самым негативным образом сказались на здоровье, продолжительности жизни, психоэмоциональной сфере жертв нацизма.

В России и странах Содружества широко развернуло свою работу общественное движение малолетних узников. У его истоков стоял Всесоюзный детский фонд. В 1988 году в Киеве состоялся слет бывших несовершеннолетних узников, на котором было принято решение о создании Союза бывших малолетних узников.

В 1991 году создан Российский союз бывших малолетних узников фашистских концлагерей, в 1992-м на конференции в Днепропетровске был создан Международный союз бывших малолетних узников фашизма, который объединяет в своих рядах около 550 тысяч страдальцев гитлеровской неволи. В регионах созданы и функционируют более 250 структур МСБМУ.

Три года в неволе

Люди всегда относятся с уважением к тем, кто всю свою жизнь посвятил трудовой деятельности и свою работу делал качественно и с душой. Таких людей у нас немало. В их числе была Надежда Архиповна Шашкова.

С 16 лет она работала в сфере общественного питания. Прошла все должности – от посудомойки до директора общественного питания райпотребсоюза. Всегда пользовалась авторитетом и уважением в коллективе, имеет много поощрений и наград за профессиональные заслуги.

На заслуженном отдыхе дома не засиживалась. Являясь членом правления районного потребительского союза, продолжала вести общественную работу, играла в спектаклях Хвастовичского народного театра. Как бывшая малолетняя узница Надежда Архиповна встречалась с учениками в школе, музее, библиотеке, рассказывая им о своем опаленном войной детстве и страшных испытаниях, выпавших на ее долю в прибалтийском концлагере. Далеко не каждый готов снова бередить себе душу тяжелыми воспоминаниями, но Надежда Архиповна уважала людей и, понимая важность этих мероприятий, всегда шла навстречу их организаторам.

Предлагаем вниманию читателей материал Виктора Гусарова из Хвастовичей, в котором он рассказывает о Надежде Шашковой, бывшей малолетней узнице лагеря Клога, располагавшегося на территории Эстонии.

Надежде Архиповне Шашковой исполнилось бы 86 лет. В последние годы она плохо ходила – болели ноги, сказывалось ранение при бомбежке состава весной 1942 года, когда девятилетнюю Нину в числе других узников везли из Брянска в эстонский лагерь под названием Клога. До последних дней стояли у нее перед глазами серые бараки – бывшие конюшни и сараи, колючая проволока вокруг, вышки, на которых маячили часовые. Детей и стариков немцы отпускали за колючую проволоку. Они побирались в округе, прося кусок хлеба, выполняя любую работу у местного населения.

Месяца через три, когда наступило лето, комендант лагеря, боясь вспышки инфекционных болезней, детей отделил от взрослых и поместил в так называемые «отстойники». Попала в один из них и Надя. Она была не по годам самостоятельной, к тому же мачеха перестала за ней присматривать, боясь, как бы самой не умереть от голода (Надя встретит ее через пять лет в родной Долине здоровой и невредимой).

Шли долгие дни и месяцы голодного существования вперемешку с частыми побоями надсмотрщиков. И если бы не опекунство местной жительницы Вильямины Швец, она бы разделила участь многих сотен мальчиков и девочек, которые были расстреляны или сгорели заживо в «детдомах», подожженных немцами перед отступлением. Одинокая женщина забрала девочку к себе в дом за неделю до трагедии.

В ноябре 1944 года в Клогу пришли советские войска. Началась другая жизнь. Надя пошла в школу. Жила у своей спасительницы, которая заменила ей родителей и помогла окрепнуть физически. После окончания четвертого класса

Надежде захотелось домой. Как ни уговаривала ее опекунша, изменить решение девочка не смогла. Дала на дорогу денег и продуктов.

Надя приехала на малую родину летом и увидела, как жили отец Архип Васильевич и брат Василий, вернувшиеся недавно из Германии, где также скитались по лагерям три года. Жили они в землянке, голодали. Поэтому когда в соседний поселок Еленский стали наезжать вербовщики рабочей силы в Восточную Германию, Надя дала согласие. Но на одной крупной станции в Белоруссии пересела на товарняк и опять оказалась в Эстонии, где нашла людей, с которыми жила еще год назад. Они встретили ее приветливо. Знакомые девчата из военного госпиталя устроили в кочегарку, подкармливали. У девушки открылась рана на ноге, и ей сделали операцию, подлечили. Военврач помог устроиться на работу посудомойкой в воинскую часть. Познакомилась с украинцем Андреем Коломийцем, проходившим срочную службу. В 1950 году родила от него сына Виктора. Андрей после службы увез было ее к себе на родину, в Западную Украину, но родители не захотели иметь русскую невестку. Пришлось вернуться в Эстонию. Там работала кочегаром, телефонисткой на узле связи. Знакомый офицер, видя бедственное положение молодой женщины, уговорил директора дома отдыха принять ее на кухню, где она занялась изучением поварского дела, получила профессию повара и стала работать по специальности.

Но из головы не выходили родные: отец, сестра, брат. Мечтала попасть в деревню, где прошло тихое раннее детство. Домой потянуло так, что Надежда взяла неурочный отпуск и поехала с сыном в Хвастовичи. Село восстанавливалось, начали работать предприятия и учреждения. Надя устроилась техничкой в школу. Вскоре стала мыть посуду в районной столовой, а когда рассказала, что имеет квалификацию повара, главный врач райбольницы пригласила ее в столовую на должность повара. В 1973 году перешла работать по профессии в Хвастовичское сельпо, а затем долгое время возглавляла районный общепит. Ушла на заслуженный отдых в 1996 году.

Мы рассматривали фотографии в семейном альбоме.

- Вот мне шестнадцать лет... А здесь уже тридцать, и у меня три сына, - рассказывала старая женщина и краем платка утирала слезу. Задумалась, затем добавила: - Война – это страшнее пожара и голода. Помню, как хотелось избавиться от лагерных извергов, которые били нас и, как собак, дразнили кусочками хлеба.

Калужская ПРАВДА

Калуга - Космос - Циолковский

12 апреля 1961 года коммунист Юрий Гагарин на корабле «Восток» стал космическим первопроходцем.
С 1968 года отечественный День космонавтики получил и официальное общемировое признание после учреждения Всемирного дня авиации и космонавтики.

Максим Горький, Константин Федин и Юрий Гагарин

Вечером 22 января 1968 года в Звездный городок позвонил в ЦПК - заместителю начальника, полковнику Гагарину - председатель Союза писателей СССР Константин Александрович Федин. Не тратясь слишком на традиционные приветствия, он сразу же попросил первого космонавта планеты выступить на вечере памяти Максима Горького в ЦДЛ – Центральном доме литераторов.

- Выступить перед лучшими писателями страны на юбилейном вечере по поводу 100-летия Горького? – изумился Юрий Алексеевич предложению Федина. – Он же классик соцреализма, бессмертный писатель!

- Вы правы, великий и бессмертный! – глуховатый голос председателя юбилейного горьковского комитета звучал спокойно и уверенно. - Именно вам, бывшему волжскому студенту и аэроклубовцу, следует говорить о бывшем волжском журналисте и гении мировой литературы... Максим Горький был близок к ученым, занимающимся ракетно-космическими проблемами, любил авиацию, принял горячее участие в судьбе Циолковского.

- Хорошо, Константин Александрович, - недолго пораздумав, ответил Гагарин. – Очень-очень у меня теперь график... высокой частоты! Через месяц защита инженерского диплома в Академии Жуковского, а на Чкаловском аэродроме тренировочные полеты почти каждый день... Но – как волгарь волгарю - твердо обещаю: буду готовиться!

Да, Горький был близок Юрию Гагарину по истории и судьбе... Великие личности – активные участники выдающихся свершений века... А Горький написал среди многих своих знаковых книг поэму «Человек», в которой изложил собственное понимание роли планеты Земля во Вселенной... Алексей Максимович донес до своего товарища Владимира Ильича Ленина весть о Циолковском, его трудах и значении. А с самим Константином Эдуардовичем Горький вел переписку...

Обо всем этом Юрий Гагарин знал со времен своей молодой жизни в Саратове в середине 50-х годов 20-го века. Рассказывали на уроках славные, с университетским образованием учительницы литературы и психологии из индустриального техникума, наставники-фронтовики из аэроклуба, где Гагарин впервые взлетел в саратовские небеса.

С К.А. Фединым, коренным саратовцем, продолжателем традиций соцреализма в советской литературе, Гагарин познакомился лично уже после своего исторического полета - в ходе депутатской работы в Верховном Совете СССР. А в годы саратовской юности он увлеченно прочитал яркие знаменитые романы «Первые радости» и «Необыкновенное лето».

...17 февраля 1968 года, за час до защиты в «Жуковке» инженерского дипломного проекта, Гагарин проверил схемы, диаграммы, необходимую документацию... Председатель ГЭК профессор Волков объявил о начале защиты и предложил полковнику Гагарину доложить о своем проекте.

Вторым защищал свой проект полковник Герман Степанович Титов.

... Оглашаются рецензии на дипломные работы. Члены государственной комиссии задают дипломникам дополнительные вопросы... После этих процедур комиссия единогласно принимает решение о признании высокой научной ценности дипломных проектов Гагарина и Титова. Каждому из дублеров присуждается квалификация «Летчик-инженер-космонавт» и вручаются дипломы с отличием.

Лишь через неделю после защиты полковник Гагарин смог вернуться к работе над обещанным Федину докладом о писателе-космисте Максиме Горьком. Но закончить не пришлось. 28 февраля 1968 года на самолете Ту-124 он вылетел вместе с генералом Н.П. Каманиным на Байконур.

В домике космонавтов на Байконуре отметили 9 марта 1968 года 34-й день рождения первого космонавта. Юрий Гагарин угощал сослуживцев шампанским и просил обходиться без комплиментов имениннику. А шуток было много. Рассказывали анекдоты и про забавные случаи на рыбалке, на охоте, и во время отдыха на Черном море... И никому и в голову не могло прийти, что ровно через три недели заместителя начальника ЦПК полковника Гагарина не станет...

28 марта 1968 года председатель Союза писателей СССР К.А. Федин открыл в ЦДЛ торжественное заседание по случаю 100-летия великого русского писателя, основоположника советской литературы Алексея Максимовича Горького... После продолжительного молчания Федин сообщил глуховатым, дрожащим голосом: «Юрий Алексеевич... обещал мне быть сегодня здесь... Но вы же знаете... весь мир уже знает о том, что случилось вчера... двадцать седьмого марта!»

Председатель советской литературы отвернулся, чтобы зал не заметил старческих слез... Но все видели, как от беззвучных рыданий содрогались костлявые плечи Великого Федина.

Вячеслав БУЧАРСКИЙ.

"Космический" юмор

Александр Трутнев

НАКОНЕЦ-ТО

Ночь. Костер подернулся золою.
Чья-то речь слышна едва-едва:
В кораблях прозрачных над землею
кружат неземные существа.
Может быть, у них в глазах сиянье
неизвестных нам еще наук.
Может быть, имеют неземляне
по две пары семипалых рук.
Наконец-то! Кажется, свершилось!
В эту ночь, глаза открыв едва,
Чуть не спутал я с нечистой силой
Эти неземные существа.
Корабли прозрачные над ними
Светятся, мигают и звенят.
Очень неприятно, как будильник,
Несколько нервируя меня.
На существ смотрю - в глазах сиянье.
Голова, как тыква, от наук,
Уши, как локаторы на зданье,
По две пары семипалых рук.
Восемь ножек, три лиловых глаза,
Но у всех - улыбка до ушей.
В общем, сразу видно, что есть разум
У существ, отличных от людей!
Я решил во что бы то ни стало
Разузнать: откуда, что и как?
Пригласил их в дом, нарезал сала,
Угостил и вижу - есть контакт!
После сала пили чай с вареньем.
Я стихи свои им прочитал,
Да с таким завидным вдохновеньем,
Что один пришелец зарыдал.
Через час я знал и цель прилета,
И откуда, и зовут их как…
Разъяснили все, причем охотно,
Вот что значит выйти на контакт.
Но как только петухи пропели,
Как они, забыв «Мерси!» сказать,
Прыгнули в корабль и… улетели.
Я же стал стихи о них писать.

УКРАДЕННАЯ КРЫЛАТОСТЬ

Проник - поляна. Над поляной
Густой пульсировал закат.
Закутавшись в лоскут багряный,
Спал юноша. Он был крылат.
Но тайной веяло и бездной
От резких черт его и крыл.
Я проникаю в тайны рьяно.
Везде ищу «пришельцев» след.
И вот нашел я на поляне
То, что искал так много лет.
Так отдавало тайной сильно
От резких черт его и крыл,
Что я решил рискнуть, и крылья
С «пришельца» спящего стащил.
Они попахивали пылью,
Но я их все-таки надел.
Взмахнул разок-другой несильно
И… в небо бабочкой взлетел.
Легко паря в небесной сини,
Где запульсировал закат,
О спящем думал я: «Разиня,
Теперь не ты, а я крылат!»

(Продолжение на 8-й стр.)

«Солитёр» экономики

Недавно по телевидению был показан сюжет - наш президент принимает с докладом главу Сбербанка Г. Грефа. Греф докладывает, что за первое полугодие 2017 года прибыль Сбербанка составила 317 миллиардов рублей. В. Путин удовлетворенно кивает. В Сбербанке работают примерно 300 тысяч сотрудников. Это значит, что каждый, включая уборщицу, создает прибыль больше двух миллионов в год. Еще в 2014 году все банки на миллион занятых в этой сфере получили прибыль триллион рублей, т.е. в среднем миллион на одного работника банка. За короткий период Сбербанк демонстрирует впечатляющий рост. Давайте рассмотрим, как банки дошли до жизни такой.

У И. Крылова есть басня «Лиса-строитель». В ней описано, как Лев, озабоченный, что все пропадает со двора, и прослышав, что лисица - большая мастерица, поручил ей обнести двор забором. Построила лиса забор, и все стало хорошо, только куры, как и прежде, пропадали. Установил Лев охрану и поймал Лису, оказывается, она для себя оставила дыру.

Неоднократно В.В. Путин призывал развивать малое предпринимательство, решая проблемы экономики рыночными механизмами. Для этого давно создана законодательная база. В ее основе - Гражданский кодекс РФ, принятый еще в 1994 году. Давайте рассмотрим, как он реализуется, почему не происходит удвоение ВВП, почему исчезает малый бизнес? Всякий продукт производится по схеме: финансирование – производство – реализация. Там, где не в декларациях, а на деле существует рыночная экономика между элементами процесса: финансированием, производством, реализацией, договорные отношения устанавливаются так, чтобы прибыль распределялась гармонично между всеми звеньями. При необходимости государство с помощью законов, постановлений регулирует этот процесс, и экономика развивается максимально успешно в нужном направлении.

Финансирование – банковская деятельность – стоит на первом месте, но не по значимости, а по порядку процесса. Банковская деятельность регулируется статьями 807 - 885 ГК РФ, предусматривающими рыночные взаимоотношения. Статья 846 ГК РФ не дает право банку отказать клиенту в открытии счета, обязывает банк заключить договор «на условиях, согласованных сторонами». Статья 851 ГК РФ говорит, что «клиент оплачивает услуги банка по совершению операций с денежными средствами». Этой же статьей услуги банка оплачиваются раз в квартал, «если иное не предусмотрено договором банковского счета». Статьей 852 ГК РФ банк обязан уплачивать проценты за суммы, хранящиеся в банке, «если иное не предусмотрено договором банковского счета». За последние годы количество банков возросло многократно, но по-прежнему около половины всей доли банковских услуг осуществляет Сбербанк. Он монополист в малых городах и районных центрах. С июня 2004 года Сбербанк в дополнение к плате «по совершению операций» стал взимать плату «за ведение счета», т.е. за присутствие в банке, в размере 300 рублей, не предусмотренную статьей 851 ГК РФ. Это вызвало обращение в арбитражные суды. Все судебные иски Сбербанк выиграл, кроме одного.

Будучи руководителем малого предприятия, после рассмотрения иска о необоснованности взимания платы «за ведения счета» в Калужском арбитражном суде первой инстанции мы обратились за поддержкой к президенту ТПП РФ Е. Примакову. Наше обращение было направлено

президенту Ассоциации банков РФ Г. Тусуняну, который поручил дать заключение правовому управлению ассоциации. Получив положительное заключение, мы обратились в Апелляционный арбитражный суд г. Тулы, который по делу №А23-1470/06Г-4-117 от 27.12.2006 вынес решение в нашу пользу. Сбербанк с решением не согласился. Наконец, спустя год, в марте 2007-го, Кассационный арбитражный суд г. Брянска вынес окончательное решение, обязав Сбербанк вернуть нашему МП 2 700 рублей, необоснованно взысканных «за ведение счета» с июня 2004-го по апрель 2005 года. Судиться за такую сумму можно только из принципиальных соображений в уверенности положительного решения на первом заседании, поэтому остальные, примерно три миллиона корпоративных клиентов Сбербанка, иски не предъявляли. В издаваемом Сбербанком журнале для посетителей опубликована информация о том, что Английский банк перечислил полтора миллиарда фунтов стерлингов невостребованных вкладов в благотворительные фонды. Но и это не стало примером Сбербанку, который оставил себе необоснованно взысканные средства.

Еще в марте 2005 года Сбербанк, осознав неправомерность своих действий, предложил/принудил/ миллионам своих корпоративных клиентов подписать договор в новой редакции, в которую уже официально включил плату «за ведение счета». Как и в прежнем договоре, банк предусмотрел себе право пересматривать тарифы без согласования с клиентом и на этом основании увеличил за десять лет тариф «за ведение счета» в десять раз, с 300 до 3 100 рублей, а за операцию - в пять раз - с 10 до 50 рублей. Статьей 852 ГК РФ банк обязан выплачивать проценты по суммам, находящимся в банке, навязав в договорах миллионам корпоративных клиентов «иное». Банк не выплачивает проценты. Статьей 851 ГК РФ предусмотрено «взимать» плату за услуги банка раз в квартал, но Сбербанк в договорах навязал миллионам корпоративных клиентов «иное» и на этом основании взимает ежемесячно. Со второй половины 2007 года, после включения в совет директоров А. Кудрина, по этой схеме стал работать банк ВТБ, «вынудив» с «помощью» Ассоциации российских банков идти по этой схеме и все остальные банки. ГК РФ предусматривает подписание договора банковского обслуживания по согласованию сторон, но будущий корпоративный клиент не в состоянии противостоять банку, а ТПП, союзы предпринимателей, промышленников уклонились от участия в разработке типового договора, отражающего интересы малого бизнеса.

Потери малого и микробизнеса оцениваются пословицей «копейка рубль бережет», а приобретения банка – «курочка по зернышку клюет и сыта бывает». Давайте посчитаем, сколько наклевала «Курочка» за десять лет. В 2003 году прибыль Сбербанка составляла 33,7 млрд рублей и росла со скоростью ВВП страны. В переходный, 2004 год составила 43,7, в 2005-й - 62,9, в 2013 году - более 300 миллиардов рублей, а в 2017-м за полугодие - 317 миллиардов. И это при том, что средняя зарплата в банковской сфере самая высокая среди массовых профессий. За 10 лет плата «за ведение счета» выросла более чем в 10 раз, во столько же возросла прибыль Сбербанка. Изъяв у малых предприятий за 10 лет порядка триллиона рублей, банки практически парализовали малый бизнес. На сегодня несколько больше половины акций Сбербанка принадлежит государству, а согласно Конституции государство - это МЫ. Если сегодня прокуроры ходят по магазинам, пытаясь ограничить рост цен на сельхозпродукцию, правомерно ли, что у миллионов корпоративных клиентов в договорах записано право банка увеличивать тарифы без согласования с клиентом? Наличие же виртуальной услуги «за ведение счета», не предусмотренной ГК РФ, использование фразы «иное» ему необходимы для одностороннего преимущества. В условиях монополизма государственного банка тарифы и расценки ему должно устанавливать государство, образно выражаясь, они - «свинарка и пастух». В противном случае банки вместо «кровеносной системы» превращаются в «солитера» экономики.

В.В. Путин дал установку в необходимых случаях переходить на «ручное управление». Пересмотр взаимоотношений между банком и клиентом в банках с государственным участием как раз этот случай. Получив за 2014 год триллион рублей прибыли, у банков именно такая сумма – триллион рублей – возникла как невозвратная задолженность физических лиц.

Правительство выступило с инициативой приватизации банков. Главы Сбербанка и ВТБ Г. Греф и А. Костин тут же выразили готовность приватизировать «свои» банки. Пока принято решение о снижении доли государства до 45 процентов только в ВТБ. Теперь А. Костин может не опасаться, что когда-нибудь в совет директоров войдут «свинарка и пастух» и ограничат зарплату ему и менеджменту.

В настоящее время принята практика при выполнении госзаказа выдавать аванс не более 30 процентов. А это означает, что выполнить заказ без услуги банка невозможно. Как пишет В. Кашин, профессор, советник налоговой службы 2-го ранга, в АиФ, оказание услуг банков по выдаче кредитов, так же как и услуг ЖКХ, включается в ВВП страны, который на 44% обеспечивается производством, а на 56% - услугами. Делает вывод: повышай ставки по кредитам, тарифы ЖКХ, и ВВП будет расти, что мы и наблюдаем в течение многих лет.

В течение всего последнего времени направление развития экономики страны определяет финансовый блок правительства, сформированный в свое время «лучшим министром финансов» мировой экономики А. Кудриным. Поэтому неудивительно, что в целом финансирование и реализация изымают основную долю прибыли, создаваемой производством. Законы и постановления формулируют столичные финансисты, экономисты, юристы в соответствии с басней Крылова «Лиса-строитель», поэтому и сумма бюджетных поступлений в Москве на одного жителя в четыре раза превосходит поступления на жителя, как считается вверху, преуспевающего (по сравнению с депрессивными) Калужского региона.

В общем все, как в баснях Крылова. Поэтому, перефразируя слова другой басни, можно подвести итог: «Как господа вы ни садитесь, а в модернизаторы экономики не годитесь».

Владимир ДУБОВИК.

г. Калуга.

Калужская ПРАВДА

“Космический” юмор

ПРИШЕЛЬЦЫ

Упорно ходят слухи о «пришельцах»,
И даже появляются статьи,
Что вроде видел кто-то из марсельцев
Космические чьи-то корабли.
Одни твердят: похожи на тарелки.
Другие утверждают - на волчок.
А вождь догонов, старикашка древний,
Пытался что-то вспомнить, но не смог.
Да и в Калужской области, я знаю,
Их тоже люди видели не раз.
Вот, например, доярка тетя Рая
Их наблюдала в небе целый час.
- Прям,- говорит,- над фермою зависли,
Спустили что-то вроде черпака,
И тут же им в «тарелку» очень быстро
Перекачали бочку молока.
Пока она в милицию звонила,
Звала на помощь, не жалея сил,
«Тарелка» вся мигала и светилась,
А как сбежались все - и след простыл.
Никто не принял версию контакта
(Мол, этого, увы, не может быть…),
И тете Рае в тот же день по акту
Пришлось за бочку молока платить.
Еще пример: на мясокомбинате
«Пришельцы» группою в колбасный цех вошли
И, по мешку набравши сервелата,
Его к себе в «тарелку» отнесли.
Возможно, был охранник под гипнозом
Или еще воздействовали как,
Но ничего не мог он вспомнить позже
И лишь глазами хлопал, как дурак.
Есть и другие яркие примеры.
Одни в них верят, а другие - нет,
Хоть наши предки выбили в пещерах
Давно уже на стенах их портрет.
Они на нас взирают сквозь столетья,
А внуки их и нынче, может, тут:
Парят себе в «тарелках» в поднебесье
Да на контакт чего-то не идут.
А мы все ждем, надеемся на чудо,
Готовы верить в самый дикий слух.
Наверно, от того, что любят люди
Магически всесильное «А вдруг?..»

КОНТАКТ

Цветочные запахи тают,
витая над пышной копной.
…А что, если вдруг наблюдает
из космоса кто-то за мной?
Однажды в селе отдыхая,
Прилег я под пышной копной.
И чувствую вдруг: наблюдает
Из космоса кто-то за мной.
Рукой протирая гляделки,
Вверх глянул и «мама» сказал.
«Пришелец» за мной из «тарелки»
Давненько, видать, наблюдал.
Тогда я, чуть-чуть поразмыслив,
С пахучего сена вскочил,
В «тарелку» швырнул коромыслом
И вместе с «пришельцем» тем сбил.
И вот он сидит предо мною,
Посланец далеких миров,
С кубической головою
И с ушками в виде зубцов,
Три глаза, три носа, шесть ножек…
По нашим понятьям - урод!
Стоит, объясниться не может,
Никак наш язык не поймет.
И пил он, и кушал отменно.
Совсем по-земному икал
И лучшим поэтом Вселенной
Горбовского Глеба считал.
Контакт установлен был прочный.
Сбылась вековая мечта.
Лечу я с ним этою ночью
В созвездие Тау Кита…

УТОПИЯ

Вчера опять уфолог о «тарелках»
По телеку трепался целый час.
Такое рассказал об их проделках,
Что встали дыбом волосы у нас.
Оказывается, инопланетяне
Ведут себя по-хамски на Земле.
Так экспериментируют над нами,
Что не приснится даже в страшном сне.
Воруют наших женщин, негодяи,
И скрещивают с дрянью внеземной,
А по ночам, как призраки летают,
Туда-сюда в «тарелках» над страной.
Ученые, склеротики седые,
На высший Разум намекают нам.
Мол, во Вселенной есть миры иные,
Но тайны их пока не по зубам.
Конечно, все чертовски интересно,
Но батюшка знакомый говорит,
Что то проделки демонов и бесов,
Принявших на себя «пришельцев» вид.
И дал совет: молиться и креститься,
Хоть за версту их рожи увидав.
А то, мол, может всякое случиться…
И думаешь: а может, он и прав?
И сразу шепчешь: «Господи, помилуй!..»
И понимаешь - за личиной их
Скрывается оскал нечистой силы,
Губительницы вечных душ людских.
И пусть уфолог говорит красиво,
Доказывая с фактами в руках,
Что где-то вроде что-то приземлилось,
Мне кажется, он чокнутый слегка.
Безумный мир!.. Безумные идеи!..
Сошедшие с ума профессора!..
Они несут такую ахинею,
Что выключаю телек. Спать пора!

ПОЩУПАТЬ ЭТОГО НЕЛЬЗЯ

С высот, подвластных только разве
космическому кораблю,
я вдруг отчетливо и ясно услышал:
«Я тебя люблю!»
Ночь. Тишина. Луна и звезды.
И я на лавочке один.
Сижу и вглядываюсь в космос
Со звездной россыпью седин.
Который таинством окутан,
Который манит и страшит,
И рифмы сыплются оттуда
Дождем космических частиц.
И убедился - не напрасно
Я по ночам, как все, не сплю,
Ведь вдруг отчетливо и ясно
Услышал: «Я тебя люблю!»
И тут же звездочка с орбиты
Упала возле ног моих
И превратилась в Аэлиту,
Прекрасней всех принцесс земных.
Мираж ли?.. Сон ли?..
Не отвечу. Пощупать этого нельзя.
Но с той поры я каждый вечер
Не отвожу от звезд глаза.

* * *

Куда ни глянь - повсюду эрудиты
Все спорят, дискутируют сердито
В очках и шляпах, с ручками в руках
О том, а есть ли жизнь в иных мирах,
А я, взглянув на звезд далеких россыпь,
Осознаю душой в кромешной мгле,
Что нынче под большим, большим вопросом
Жизнь не в иных мирах, а на Земле.

Александр ТРУТНЕВ.

Адрес интернет-сайта КРО КПРФ - kprf-kaluga.su. Адрес электронной почты КРО КПРФ - kprf-kaluga@mail.ru.

Заказ № .
тираж 10 000 экз.
РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Главный редактор: А.Н. Соловьев.
Редакционный совет:
В.Н. Барский (председатель),
М.Ф. Ломаков, В.В. Бучарский,
А.С. Трутнев, Т.Е. Чернышёва,
И.О. Лапшин.

Учредитель и издатель:
КРО ПП КПРФ.
Адрес издателя и редакции:
г. Калуга, ул. Первомайская, 21,
тел.: 57-10-47.
Отпечатано: КРОФИСМК «Губерния»,
г. Калуга, пл. Старый Торг, 5.

Газета зарегистрирована в Средне-Русском управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № 8-1291

Подписано в печать:
По графику: 10.00 12 апреля 2018 г. Фактически: 10.00 12 апреля 2018 г.
Выход в свет: 13 апреля 2018 года