



КАЛУЖСКАЯ ПРАВДА

Сентябрь 2026 года

ОРГАН КАЛУЖСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

№9 (220)

За нас голосовали те, кто трудится

21 сентября в ТАСС состоялась пресс-конференция КПРФ, посвящённая подведению итогов избирательной кампании, её результатам на выборах 2026 года и дальнейшим политическим планам партии. Выступили Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков, члены Президиума ЦК КПРФ Мария Дробот, Георгий Камнев, секретарь ЦК КПРФ Александр Ющенко.

Основные оценки прошедшей выборной кампании дал лидер КПРФ Геннадий Зюганов:

Мы сегодня не просто подводим итоги — мы определяем и свой путь на будущее. Мне пришлось участвовать во многих избирательных кампаниях, но в такой впервые: она идёт в условиях войны. Только вчера над московским регионом было 1600 бомб-дронов, и они могли попасть в любого. Над моей родной Орловщиной сбили почти полсотни. Даже долетели до родного района, где наша партия набрала 32% голосов.

На войне первой гибнет правда, я это не раз говорил. А выборы — это прежде всего правдивая оценка, это честная и мужественная команда, это достойное соперничество и полноценный диалог на основе программы. Мы услышали президента Путина, который настаивал на максимальном сплочении общества, освоении новейших технологий и на том, чтобы добиться мировых темпов развития. Наша программа Победы опубликована в ходе выборов почти 100-миллионным тиражом. Мы дошли до всех регионов без исключения. Только я сам провёл 170 встреч, начиная с крупнейших заводов, таких как Кировский, включая Академию наук и ведущие университеты.

Какой главный вывод я сделал бы из этой выборной кампании? Прежде всего хотел поблагодарить граждан страны, которые откликнулись и активно пошли на выборы. Кто голосовал за нас? Самые высокие результаты там, где работают крупные учёные, специалисты, рабочие и трудовые коллективы. За нас голосовали те, кто трудится, думает, кто понимает, что надо что-то менять. И наша программа как раз им подходит в качестве реального ориентира.

Приведу пример того, как можно проводить выборную кампанию. Мы приглашали «Единую Россию» к полноценному диалогу, провели в Думе почти сотню круглых столов. Мы настаивали на том, чтобы они сели и в ходе дебатов обсудили все 10 шагов той достойной жизни, которую гарантировала наша программа и наша команда практически каждому гражданину. К сожалению, они уклонились.

Но мы показали реальный пример, как это можно делать в Республике Хакасия и у меня на Орловщине. Там не выстраивали избирателей в ряд, в колонну и не гнали к массовому голосованию. Там всё делали для того, чтобы получить лучший в мире урожай. И это можно было масштабировать уже практически на все регионы. Но даже сегодня, когда крестьяне вырастили блестящий урожай, у них не купили зерно по нормальной цене. Они не могут сегодня организовать полноценную посевную и купить новую технику. Там всё делали для того, чтобы полностью сохранить выборный процесс. Проводили майскую



манифестацию и представление трудовых коллективов. И улица была открыта для полноценного диалога, хотя практически каждый день были налёты. Это зона повышенного внимания нацистов и бандеровцев. Орловщина и Белгородщина ломали хребет фашистскому зверю.

Реальная явка там была вполне реалистичной, и никто этому не удивляется. Никто не давал лишний результат. «Единая Россия» получила 42%, КПРФ — 24%, ЛДПР — 8,7%, «Справедливая Россия» — почти 9%, «Новые люди» — 8,8%. «Партия пенсионеров» почти 4% съела. Это абсолютно фальшивый вариант, придуманный Сурковым, но проталкивается он и сегодня в администрации.

Тот же пример показал Коновалов, который шёл вторым номером в нашем списке. Я сказал: «Валентин Олегович, покажите пример уважения к людям. Пусть все встречаются, обсуждают, всё показывается. Никаких зажимов и никакой команды». Они получили достойный результат: «Единая Россия» — 40 с небольшим, 26% — КПРФ, 9% — ЛДПР, почти 9% — «Новые люди» и так далее. Вот реальный результат тех выборов, которые состоялись. Там никто никого не принуждал, там считали честно, там получили протоколы те, кто должен был получить.

А у нас только в Воронеже, в миллионном городе, выгнали всех без исключения наблюдателей. Я никогда на выборах не встречал такого произвола, как это случилось в крупнейшем городе, где один из руководителей «Единой России» возглавлял эту выборную кампанию. Он полагает, что такой результат устроит его? Нет. Потому что это нелегитимные выборы, которыми надо стыдиться, а не гордиться.

Для нас очень важно сегодня понять: чтобы побеждать, надо иметь не просто сплочённое общество, надо иметь реальную программу поддержки высоких технологий. Сейчас наши товарищи покажут, как в ведущих научных центрах голосовали за нашу партию и нашу программу. Потому что мы там провели рабочие встречи, и они реально знали эту программу.

Но надо понимать всем: никуда не делись главные вызовы и угрозы, которые стоят за плечами у каждого. Мы не раз говорили «Единой России»: давайте примем программу в поддержку многодетной семьи. Отанина её внесла. Шесть законов лежат в Думе. Они их все отвергли. Мы их приглашали в совхоз имени Ленина, где каждая вторая семья многодетная, все учатся бесплатно и лечатся достойно. И зарплата 170 тысяч. Они отказались этим заниматься. Нам придётся эту проблему решать, потому что в девяносто первом году в России проживало, вслушайтесь, 149 миллионов. Сегодня — 146. Мы за 30 лет не увеличились ни на одного человека. Это трагедия, которая должна быть решена и как можно скорее.

Износ оборудования. Мы гордимся нефтегазовой промышленностью. Страна стоит на миллионе километров трубопроводов разного сечения. 60 процентов изно-

шены. Их надо менять. И вместо того, чтобы вкладывать, инвестировать, накладывают на людей тарифы ЖКХ, отказавшись от нашего предложения: 10 процентов, не более, от семейного дохода. И результат-то какой? Вот с первого октября ещё вздуют цены на 10–22 процента. Что, за это граждане голосовали? Давали полномочия «Единой России»? Не в прошлый раз, не в этот раз. Но тарифы-то уже вздуты. И завтра вам жировка придёт. Я в Москве 40 с лишним лет живу. Мне на 30 тысяч при- тащили, хотя дом давно требует капитального ремонта.

Третье. Раскол общества, он существует, раскол. И не надо на это глаза закрывать. Когда полстраны живёт на 30–35 тысяч. Когда овощной набор подорожал за год на 40 процентов. А олигархия хватанула только за полгода полтора триллиона рублей. И у них не нашлось денег ни на поддержку крестьян, закупить у них зерно по нормальной цене. Ни денег на то, чтобы поддержать многодетные семьи. Я извиняюсь, в таком обществе не обходится без раскола. Нам надо всё делать, чтобы его ликвидировать. Но для этого нужна социально ориентированная политика. А её, к сожалению, нет.

Что касается миграции. 19 законов подготовил Калашников. Пошёл на выборы в своём родном Тольятти. Против него 8 человек выдвинули. Он победил. Но зачем они 8 человек выдвинули? Они лучше бы взяли его программу и поддержали. Он для Самарской области сделал в 10 раз больше. А для страны его принимали все президенты и руководители. Он один из самых профессиональных и грамотных людей. Они не хотели честно соперничать. Пришлось на каждый участок посылать целую армию, чтобы защищать свои результаты.

Ну и кадры. Деградация кадров настолько стала большой, что иногда становится страшновато. Я сам преподавал математику и философию. И вижу, куда всё дело ползёт. Наша программа образования для всех. Наша уникальная советско-русская школа, наша реальная помощь ребятам, которые сражаются — это то, чем может гордиться любая партия. Поэтому мы считаем, что в целом справились с задачей.

Мне говорят, победила единая Россия. В условиях войны никакая партия победить не может. Может победить только народ, новый курс, очень эффективный и мужественный политик.

Мы недавно посетили крейсер Аврора. Мне пришлось бумагу писать для того, чтобы на крейсере нас приняли. Министерство обороны вздрогнуло. Но меня приняли командиры и прислали поздравления с успешным проведением выборов.

Нам придётся всех спланировать и работать на победу. Это главное требование послания президента. Наша команда готова. И мы реализуем ее с первых дней заседания Думы. У нас для этого есть все: и уникальный опыт, и политическая воля, и сильная команда, и успешные коллективы, предприятия и регионы. У них можно и нужно многому учиться.

Геннадий Зюганов в Центризбиркоме: «Уважайте народ и его политическую волю!»

— Уважаемые участники подведения итогов выборов! Хочу искренне поблагодарить всех, кто способствовал их проведению, честному подсчёту и прежде всего программному обеспечению. Я участвовал в девяти таких выборных кампаниях, имею большой опыт и понимаю, что такое проводить кампанию в условиях войны, когда президент вынужден был обращаться с призывом, чтобы выборы были честными, достоверными, чтобы граждане им доверяли и они максимально способствовали сплочению общества и обеспечению нашей совместной борьбы. Мы прекрасно осознаём, что без победы на фронте, где нам нацисты, фашисты, англосаксы и бандеровцы бросили жестокий вызов, ни у кого — к какой бы партии он ни принадлежал, где бы ни жил и какую бы религию ни исповедовал — спокойной, нормальной жизни не будет.

Поэтому наша команда с первого дня взяла обязательство, что мы будем работать на победу. Ещё раз хочу продемонстрировать программу, которая роздана гражданам страны в ста миллионах экземпляров. Её довели до всех без исключения. Она родилась неслучайно, над ней работали крупнейшие учёные. Учтён опыт великой советской державы, китайского прорыва и наших народных предприятий. Десять шагов к достойной жизни, от вымирания к реальным успехам — это то, что будет обеспечено при её реализации. Уверен, что эту программу поддержали очень многие, и прежде всего новое поколение, наукоградцы, многие национальные республики.

Что меня как человека, который сам провёл 107 больших кампаний и выступлений, порадовало? Порадовало то, что нас услышали люди, которые обеспечивают научный прорыв. Без этого мы не справимся ни на поле брани, не обеспечим мировые темпы, а они сползли почти до нуля. Чтобы решить проблемы, нам надо выходить, как говорил президент, на мировой уровень.

Вот, допустим, Академия наук Новосибирска — один из главных научных центров и ведущий институт. Здесь мы получили 27,5%, «Единая Россия» — 32%. Я посмотрел наукоградцы — примерно та же тенденция. Очень порадовали многие национальные республики, которые понимают, что сплочение прежде всего должно быть обеспечено национально-культурной почвой. У нас многонациональная страна. Русские совершили гигантский подвиг, собрав под свои знамёна 190 народов и народностей, не порушив ни одной веры, ни одной культуры, ни одной традиции.

В пятницу, 25 сентября, в Центризбиркоме состоялось подведение итогов состоявшейся выборной кампании депутатов Государственной Думы. В мероприятии приняли участие представители руководства КПРФ во главе с Председателем Центрального Комитета Геннадием Андреевичем Зюгановым.

Выступая перед участниками заседания, Геннадий Андреевич сказал:



Марий Эл — почти 30%; «Единая Россия» — 43%. Алтайская Республика — 28, у «Единой России» — 44%. Хакасия — 26%, у «Единой России» — 40%. Саха (Якутия), у нас — 25%, у «Единой России» — 43%. Бурятия — 24 и 50%. Я эти цифры привожу для понимания.

А то, что случилось у нас в ряде республик на Северном Кавказе, не уместается ни в какие рамки и не соответствует установке президента обеспечить выборы, которым граждане доверяют. Почему говорю так, с обеспокоенностью? Потому что я 10 лет отработал на Северном Кавказе. Когда там первые кровавые схватки начались, меня посылали разгребать и помогать региону, и мы не раз на Совбезе, с президентом обсуждали эту ситуацию, всё делали для того, чтобы разрешить эти проблемы.

Дагестан — уникальная республика, где живёт гордый, достойный народ. Я там в горных районах получал более 80%, от Дербента до Буйнакска всё обошёл. Там никогда не может быть того результата, который написали в протоколах: КПРФ получила 2,45%. Я никаких претензий не высказываю. Но я за то, чтобы уважали народ, уважали его политическую волю. В Ингушетии ещё хуже. Не буду дальше распространяться.

Но что ещё очень удивило и поразило. Мы в ходе выборов отправили 160-й конвой, 60 огромных грузовых эшелонов для поддержки фронта. Я принял 25 000 детей оттуда, изуродованных диким соровским образованием. Здесь организовали в президентском доме отдыха «Снегири» всё, чтобы они прошли социальную реабилитацию, посетили всё, начиная от Кремля, храма Христа Спасителя, ВДНХ, школы мастеров. Это чудные дети, но их учили злобе и ненависти. Надо всё сделать, чтобы это исправить. Мы на фронт отправили своих командиров, комиссаров, уже 213 похоронили. Они храбро и честно служат.

Но когда в Луганской Республике написали результат, который мне неудобно озвучивать, что Компартия России получила там на выборах меньше пяти процентов. Я на Украину каждый год ездил, проводил съезды, встречи, мероприятия. У нас с вами там была мощная поддержка. Мы выступали против русофобии, мы выступали за дружбу, налаживали личные связи. У меня отец сражался на Украине, смертельно был ранен под Севастополем. Его брат лежит на Украине. Два брата работали у Кучмы на «Южмаше», знаменитую «Сатану» делали. Я Украину знаю не хуже своей страны. И хочу напомнить тем, кто писал нам такой результат:

там за коммунистов голосовали 45%. И меньше 30% не было ни в Донецке, ни в Луганске, ни в Запорожье, ни в Херсоне. Я говорю на будущее: надо очень внимательно и бережно относиться к этому. Мы полностью поддерживаем все усилия президента и считаем: без победы мы не справимся. Но победа обеспечивается сплочёнными, умными и грамотными политиками.

Сейчас стали воспитывать губернатора Орловщины Клычкова. Это талантливый человек, который получил лучший в мире урожай — по шесть тонн зерна на человека. Его воспитывают за то, что он провёл абсолютно честные выборы. Я ему сказал: «Покажи пример, ничего не запрещай». Надо провести манифестацию — пусть идут, хотя каждый день прилетает 100–200 дронов. Надо провести отчёт трудовых коллективов — пусть проведут это мероприятие. Нужны встречи, дискуссии — никому никаких препятствий. И он получил чистый результат: «Единая Россия» прекрасно выступила — 42%. КПРФ получила 26%. Остальные набрали 8–9%. Это более точный результат с точки зрения реальной картины, и это настроение надо учитывать. Потому что это коренная русская область, где 97% составляют русские. А русские с 91-го года потеряли 31 млн человек. Больше на 10 миллионов, чем в годы Великой Отечественной войны.

Мы будем всё делать для того, чтобы поддержать усилия президента обеспечить победу. Но победа, как он не раз говорил, и это главное в его послании, — это мировые темпы, максимальная сплочённость общества, освоение новейших технологий. И надо помнить, что без союзников в большой войне ещё никто никогда не выигрывал. Посмотрите, как голосовали за КПРФ в Беларуси, где «Единая Россия» много сделала в рамках национальных проектов, у КПРФ — 21%. Проголосовали в Китае наши друзья, с которыми я подписывал все договоры и документы. Там мы набрали 26%. Даже в Литве у КПРФ — 31%.

Я вас поздравляю с завершением предвыборной кампании. У нас впереди очень ответственная работа, прежде всего принятие бюджета. Мы вносили предложение сделать его на 10 трлн больше, всё было готово. Не приняли, и в нём дыра уже в 7 трлн, а при этом курсе и этой ставке до конца года будет 10 трлн.

Нам надо всё делать для того, чтобы был бюджет развития и победы. Наша программа Победы отвечает на эти вопросы.

Каскад нарушений на выборах — это позор власти!

Заявление бюро МГК КПРФ

На протяжении ряда лет, начиная с первых попыток внедрения дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в 2019 году, на выборах наглые и циничные фальсификации непосредственно на избирательных участках (УИК) постепенно всё больше уступали место недетектируемым методам подтасовок с помощью цифровых технологий. Данная ситуация позволяла столичному региону выглядеть относительно чистым на уровне произвола на выборах в других частях страны. Эта тенденция казалась вполне устойчивой вплоть до нынешнего момента.

Однако выборы в Государственную думу девятого созыва, несмотря на наличие ДЭГ, характеризуются возобновлением абсолютно непотребных ситуаций. Осуществлялись препятствования традиционному способу голосования, на избирательных участках «зависали» системы выдачи бумажных бюллетеней, что спровоцировало и усилило многочисленные очереди из желающих проголосовать. На добросовестных наблюдателей оказывалось серьёзное морально-психологическое давление, зачастую на участках имело место грубое нарушение процедуры подсчёта голосов и переписывание итоговых протоколов.

Подробный разбор итогов выборов станет возможен только после окончательного оглашения их результатов, но даже анализ уже имеющихся данных однозначно свидетельствует об устойчивой связи между наличием подготовленных наблюдателей и результатами в протоколах. Партия обеспечила присутствие значительного числа подготовленных наблюдателей на избирательных участках Москвы. В то время как другие политические силы фактически самоустранились от полноценного контроля за ходом голосования и подсчётом голосов, коммунисты



продолжали последовательно защищать право граждан на честное волеизъявление. Там, где КПРФ удалось напавить своих представителей на УИК и где они были должным образом подготовлены, КПРФ либо шла вровень с действующей властью, либо вовсе побеждала её. Реальные цифры поддержки, зафиксированные на участках с нашим контролем, — это порядка 30–40% за КПРФ. Во всех остальных случаях разрыв между властью и оппозицией резко увеличивается в пользу первой.

Скандажности выборам добавило и то, что на фоне усиления социально-экономической неустраиваемости, роста цен и тарифов, бензинового кризиса, общего падения доверия к правящей верхушке в народе начали более отчётливо проявляться первые признаки гражданской сознательности: люди были готовы часами стоять в очередях на УИК, только чтобы проголосовать бумаж-

ным бюллетенем, то есть способом, в отличие от ДЭГ, поддающимся проверке. Практика подтвердила, что результаты голосования на участках с контролем в разы отличаются не только от участков без наблюдения, но и от так называемых итогов ДЭГ. Фактически голосование по партийным спискам вновь свидетельствует о том, что москвичи уже готовы отдать власть коммунистам!

В данных обстоятельствах Московское городское отделение КПРФ не может согласиться с итогами ДЭГ, а также заявляет о совершенно возмутительном характере и масштабе фальсификаций на множестве избирательных участков.

Коммунисты благодарят всех, кто помогал защищать волеизъявление граждан, каждого, кто показал неравнодушные к судьбе страны.

Подтасовками итогов выборов власть не показала своей силы. Напротив, это свидетельствует о том, что прежние виды манипулирования итогами уже не дают желаемого результата и что в народе пошло брожение умов, начинающее постепенно превращаться в готовность к политическому действию. Мы призываем всех, кто отдал свой голос за перемены, присоединяться к борьбе КПРФ против власти капитала, за социальную справедливость. Выборы — лишь одна из форм политических баталий, и для лучшего будущего нашей страны необходимо, чтобы в совместном противостоянии проводимой властью социально-экономической политике участвовало как можно больше людей.

Позор фальсификаторам!

Требуем отменить ДЭГ и трёхдневное голосование!

Да здравствует истинная воля народа!

Долой власть капитала!

Мы работали дружно и слаженно

— *Что вы, Николай Иванович, можете сказать о дутой победе «Единой России»?*

— А что здесь говорить? Вы же сами назвали такой «феноменальный» результат дутым. В него серьёзно не может поверить ни один здравомыслящий человек. Об этом говорят многочисленные комментарии в тех же соцсетях. Ведь ни одного положительного отклика. Везде только резкий негатив да ещё подчас с такими сильными выражениями...

Властям нужно было добиться всеми правдами и неправдами конституционного большинства в Госдуме для продолжения и оправдания своей антинародной деятельности и сохранения своих привилегий. Они, на мой взгляд, воспользовались условиями войны, то есть понимали, что по настоящему времени никто не решится проводить широкие и решительные публичные протестные действия, рискуя попасть или в ряд иноагентов, или очутиться даже в местах не столь отдалённых.

Но эти недальновидные люди, наверное, не понимают, какую не-

О результатах прошедших выборов с членом ЦК КПРФ, первым секретарём Калужского обкома Николаем ЯШКИНЫМ побеседовал главный редактор «Калужской правды» Александр СОЛОВЬЁВ.



сут ответственность за совершённое. Ведь цены, тарифы и прочее всё лезут и лезут вверх, зарплаты в основном очень невысокие, а пенсии можно назвать мизерными, бензина как не было в достаточных количествах, так и нет... Впрочем, если перечислять все «прелести» нынешней жизни, то, наверное, газетной страницы не хватит... А за это позорище раньше или позже, но придётся отвечать... Ведь историю-то не переделаешь и не обманешь. Всё становится явным. Геннадий Андреевич Зюганов и другие руководители КПРФ уже дали в своих выступлениях и комментариях объективную оценку очередной выходке пятой колонны, так что повторяться нет смысла.

— *Итоги выборов по нашей области довольно сильно отличаются от общих и говорят о том, что в некоторой степени можно всё-таки обуздать аппетиты зарвавшихся представителей власти.*

— Конечно. Ведь у нас была сформирована дружная и, надо сказать, профессиональная команда.

Каждый на своём месте делал то, что от него требовалось. Работали чётко и слаженно, как единый, хорошо отлаженный механизм, не считаясь ни со временем, ни с усталостью, ни с нападками. Огромную работу провели второй секретарь обкома Артур Агванян, исполняющий обязанности первого секретаря Калужского горкома Антон Архипов, обнинская команда, Кировская, Людиновская, Боровская, Мещовская, Думиничская, да и все остальные в грязь лицом не ударили. Великолепный результат дал Куйбышевский район, где я победил по одномандатному округу. Прекрасно поработали многие молодые коммунисты и комсомольцы. Потому ЕР у нас набрала 44, 77 %, а не 57 с лишним, а КПРФ — больше 17 %, а я получил поддержку 19 % избирателей. По теперешней обстановке в стране результат очень даже неплохой.

Хочется от всего сердца сказать огромное спасибо тем честным людям, которые отдали нам свои голоса. Низкий вам поклон и безмерная благодарность.

В Территориальную избирательную комиссию дистанционного электронного голосования от члена комиссии с правом решающего голоса Дроздова Евгения Вячеславовича

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

к протоколу Территориальной избирательной комиссии ДЭГ об итогах дистанционного электронного голосования

В соответствии с пунктом 17 статьи 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» излагаю своё Особое мнение к протоколу ТИК ДЭГ об итогах дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, а также избирательных кампаний, голосование на которых проводилось 18, 19 и 20 сентября 2026 года.

Считаю итоги, размещённые в протоколе, спорными, поскольку в их основу положены сведения о волеизъявлении избирателей, полученные посредством дистанционного электронного голосования. Признать такие сведения полностью достоверными нельзя ввиду того, что они сформированы программно-техническим комплексом, работа которого непрозрачна для граждан и, по существу, недоступна для независимого общественного контроля.

Несмотря на многолетний опыт использования ДЭГ при проведении выборов различных уровней на территории Российской Федерации, следует отметить, что обоснованная критика указанной системы так и не привела к решению основных проблем ДЭГ.

В отличие от традиционного голосования бумажным бюллетенем на избирательном участке, процедура которого детально урегулирована законом и апробирована многолетней практикой правоприменения, вопрос о контролируемости и прозрачности дистанционного электронного голосования (далее — ДЭГ) обоснованно остаётся одним из самых острых предметов дискуссии в электоральной сфере.

Вызывает вопросы не только сама возможность прямого вмешательства в подсчёт голосов со стороны «администраторов» системы. Общественного доверия не заслужили и механизмы, которые должны одновременно обеспечивать надёжную идентификацию избирателя и тайну голосования, гарантировать добровольность участия в голосовании, а также стабильность работы самой системы ДЭГ. При этом ключевая проверка отправленного и полученного голоса отсутствует.

Утверждение о том, что голос, помещённый в «электронный ящик», невозможно связать с личностью проголосовавшего, носит декларативный характер. Оно основано исключительно на заявленных свойствах технического решения, лежащего в основе ДЭГ, и не может быть проверено ни членами избирательной комиссии, ни наблюдателями: для такой проверки необходимы доступ к исходному программному коду и глубокие специальные познания в области информационных технологий.

Не утратила остроты и проблема контроля за добровольностью голосования, проходящего вне избирательного участка. Электронный бюллетень может заполняться на рабочем месте сотрудниками предприятий или на одном

устройстве несколькими членами семьи, и оставлять это без внимания нельзя. При такой организации голосования соблюдение принципа свободного и добровольного участия гражданина Российской Федерации в выборах, закреплённого пунктом 3 статьи 3 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», фактически оказывается вне чьей-либо ответственности. Положение усугубляется многодневным голосованием, первый день которого является рабочим.

По сообщению Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, заявления об участии в ДЭГ на федеральной платформе подали более 4 млн избирателей. При этом на 10:00 по московскому времени 18 сентября 2026 года, то есть в начале рабочего дня, проголосовали свыше 1,5 млн из них, а к 12:15 — 2 млн., то есть половина избирателей, в отдельных субъектах Российской Федерации — до 60%. Для сравнения: явка на выборах депутатов Государственной Думы по итогам всего первого дня голосования составила менее 30%. Например, в Алтайском крае, где заявления на ДЭГ подали 252 тысячи из более чем 1,7 млн избирателей (около 15%), по данным избирательной комиссии, края к 12:00 местного времени первого дня через ДЭГ проголосовало 49% избирателей, тогда как общая явка по краю по итогам первого дня составила 18,77%.

Столь концентрированное голосование в первые часы рабочего дня при возможности проголосовать дистанционно круглосуточно на протяжении трёх дней сложно объяснить свободным выбором самих избирателей. Установить, было ли волеизъявление каждого из таких избирателей свободным и тайным, комиссия не имеет никакой возможности, однако именно эти голоса учтены в протоколе.

Несмотря на развитие технической составляющей системы, до сих пор не решён вопрос возможности подписания электронной подписью Особого мнения в самой системе.

Особую озабоченность несёт степень защищённости ДЭГ от несанкционированного вмешательства в ход голосования, включая иностранное воздействие. Увеличение числа хакерских атак делает ДЭГ объектом для дестабилизации извне и создаёт неоправданные риски для избирательного процесса в целом.

Таким образом, несмотря на то, что ДЭГ стало привычной практикой на выборах разного уровня в Российской Федерации, критика этой системы обоснована и требует реального реагирования и конкретных мер.

Прошу приобщить настоящее Особое мнение к Протоколу об итогах дистанционного электронного голосования, внести в протокол соответствующую запись и опубликовать Особое мнение.

Член Территориальной избирательной комиссии дистанционного электронного голосования с правом решающего голоса Евгений ДРОЗДОВ.

СЛЁТ КОМСОМОЛЬСКОГО АКТИВА



На протяжении трёх дней в Смоленской области проходил слёт актива Ленинского комсомола Центрального федерального округа.

25 сентября в Смоленске на территории детско-юношеского центра туризма, краеведения и спорта начал свою работу слёт комсомольского актива ЦФО. Молодые активисты из 14 регионов ЦФО собрались на родине Юрия Гагарина и Советской гвардии, чтобы обсудить актуальные во-

просы молодёжной политики, обменяться опытом и укрепить товарищеские связи.

В первый день в программе слёта были выступления известных спикеров, среди которых доктор политических наук, профессор кафедры Военной ордена Кутузова академии войсковой противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза А. М. Василевского Г. А. Никоноров, секретарь ЦК ЛКСМ РФ Артур Агванян, комсорг ЛКСМ РФ по ЮФО Халит Аитов.

26 сентября прошёл второй день слёта. Программа началась с возложения комсомольцами цветов к Вечному огню в сквере Памяти героев города Смоленска в ознаменование дня освобождения Смоленщины от немецко-фашистских захватчиков, отмечаемого Смоленской областью 25 сентября. Затем молодые коммунисты посетили музеи «Смоленщина в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» и «Башня Громова». При осмотре экспозиций перед комсомольцами раскрылся древний героический дух Смоленщины — земли, где на протяжении столетий проходили судьбоносные для нашей страны сражения. Именно тогда они в полной мере поняли, почему Смоленск называют городом-щитом.

После посещения музеев в стенах Смоленского областного отделения КПРФ активисты Ленинского комсомола встретились с первым секретарём Смоленского обкома КПРФ Андреем Максимовым и руководителем фракции КПРФ в Смоленской областной Думе Валерием Кузнецовым. В ходе встречи представители Смоленского обкома КПРФ рассказали активистам о том, как коммунисты использовали народный референдум КПРФ, чтобы покончить с русофобской катынской ложью, а также о беспрецедентной, масштабной фальсификации результатов голосования по выборам депутатов Государственной Думы на территории Смоленской области, прошедших в этом году.

После встречи с руководством партии, по возвращении на место проведения слёта, комсомольцев ждало состязание в спортивном ориентировании по индивидуальному зачёту. Лучший результат показал представитель Калужской комсомольской организации Антон Архипов.

В завершение дня юные коммунисты собрались за круглым столом по обмену опытом и обсуждению итогов прошедшей избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы девятого созыва.

День слёта комсомольцев закончился общим сбором с гитарой у костра.

В третий день слёта активисты посетили мемориальный комплекс «Катынь», который коммунисты неоднократно призывали и призывают закрыть. Коллективный Запад и, в первую очередь правящие круги Польши, использует мемориал для фальсификации истории, разжигания русофобии и антисоветизма в международном масштабе. Гнусная геббельсовская ложь более чем 80-летней давности, которой буквально пропитан Катынский мемориал, и сегодня служит ненавистникам нашей страны.

После посещения мемориала комсомольцы провели закрытие слёта актива Ленинского комсомола Центрального федерального округа.

Пресс-служба Калужского обкома ЛКСМ РФ.

Обнинские зарисовки

Во дворе берёза стоит

Интересные события происходят в Обнинске. Правда, это с моей точки зрения.

На планёрке в администрации Обнинска в новом онлайн-формате, доступном для всех жителей, обсудили вопрос спила деревьев.

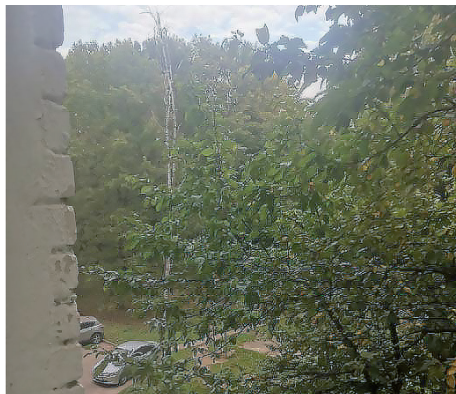
Глава города Стефан Перевалов призвал тщательно взвешивать необходимость удаления того или иного зелёного насаждения. Главное — учитывать безопасность людей. И если опасное дерево растёт рядом с тротуаром или детской площадкой — убирать его в первую очередь.

Мысль глубокая и очень даже правильная. Но у меня свой опыт общения с администрацией города Обнинска.

Краткая суть произошедшего. У нас во дворе растёт берёза. Она засыхает и может упасть на детскую площадку. Я решил обратить внимание на эту ситуацию и обратиться с просьбой берёзу срубить. Обратился в УК, мне пояснили, что берёза растёт не на той стороне. Позвонил в администрацию. Там есть комитет по охране окружающей среды, контролю в сферах благоустройства и экологии. Руководит им Камалетдинова Эльвира Анатольевна. Позвонил по телефону, но её сотрудники сказали, что нужно обращение в электронном виде. Написал по электронной почте. Мне ответили, что нужно сделать это через приложение. Сделал, как просили, и заодно написал всё, что я по этому поводу думаю. Мне пришёл ответ, что резкие высказывания в адрес чиновников наказуемы. Проще говоря, меня

ждёт участь Грудинина, Платошкина и им подобным.

Чтобы было понятней, прилагаю фото. Но хоть спросить, наверное, можно. Хотелось бы узнать: за какие заслуги С. Перевалов из калужской глубинки попал в руководство партии «Единая Россия».



Почему я спрашиваю. Губернатор В. Шапша отвечает за кадры, можно сказать, в «федеральном масштабе». И Перевалов, и Шапша говорят, что с населением надо работать. Может, мне не повезло, не на тех сотрудников вышел. Но если посмотреть другие материалы, то С. Перевалову пришлось говорить о вырубке деревьев, потому что у населения возникли вопросы, а правильно ли эта вырубка проходит. На фото видно, что берёза сухая. Дальше за листьями угадывается дорожка к детской площадке. Может, мне повезёт и сухую берёзу всё-таки срубят.

Всегда хочется надеяться на лучшее.

Обнинские подарки



Глава администрации г. Обнинска, член Генерального совета партии «Единая Россия» С. Перевалов принял спортсменку, призёра чемпионатов мира, Европы, России А. Гайфутдинову.

Он сделал ей подарки, которые народ оживлённо обсуждает. Высказать своё мнение по этому поводу решил и я.

Мэр Обнинска перевернул представление об уместных подарках спортсменам.

...Однако когда чемпионка устроила в своих соцсетях распаковку «мэрского» подарка, интернет буквально взорвался, хотя сама Алина комментировала содержимое с юмором и искренней радостью.

Умная колонка «Яндекс Станция» и обнинский пряник: отличный сет для отдыха и восполнения углеводов после тяжёлых заплывов.

Мочалка. «Ещё тут лежит мочалка! Ну а что, пловчихе — самое то!» — посмеялась Алина.

Гора бытовой химии. «Тут просто всё! «Антижир», средство для сантехники, гель для стирки белого, гель для стирки цветного, средство для мытья посуды, капсулы для стирки, средство для устранения засоров... Слушайте, ну это же гениально! Мне кажется, что обнинское производство меня теперь очень любит».

Понятно, что российские императоры дарили балеринам золото и бриллианты, но глава Обнинской администрации не в том положении, чтобы так развлекаться. А что дарить во времена полного изобилия — вопрос не праздный не только для мэра, но и для многих россиян. Поэтому неудивительно, что в соцсетях развернулась интересная дискуссия по этому поводу...

Спорщикам совету почитать старый советский фильм «Женитьба Бальзаминова».

Там есть одна хорошая фраза: «Нищие мы, маменька, нищие, и мечты у нас нищие».

В заключение хотелось бы пожелать главе администрации г. Обнинска, члену Генерального совета партии «Единая Россия» С. Перевалову более творческого подхода к производственным, партийным и бытовым делам.

А великолепной спортсменке А. Гайфутдиновой новых успехов в спорте и побольше подарков всяких разных.

Завидую ей белой завистью. Сам занимался плаванием, и были даже скромные успехи. Поэтому я знаю, какой ценой достаются медали спортсменам-пловцам.

И ещё раз УСПЕХОВ!!!

Владимир ШЕПЕЛЬ.

Адрес интернет-сайта КРО КПРФ - kprf-kaluga.su. Адрес электронной почты КРО КПРФ - kprf-kaluga@mail.ru.

Заказ №
тираж 10 000 экз.
РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
БЕСПЛАТНО

Главный редактор: А.Н. Соловьев.
Редакционный совет:
В.Н. Барский (председатель),
А.В. Белоусов, А.С. Трутнев,
Т.Е. Чернышёва, А.М. Агванян,
И.О. Лапшин, В.П. Харлов.

Учредитель и издатель: КРО ПП КПРФ.
Адрес издателя и редакции:
248000 Калужская область,
г. Калуга, ул. Первомайская, 21,
тел.: 57-10-47.
Отпечатано: КРОФИСМК «Губерния»,
248000 Калужская область,
г. Калуга, пл. Старый Торг, 5.

Газета зарегистрирована в Средне-Русском управлении
Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № 8-1291

Подписано в печать:
По графику: 10.00 29 сентября 2026 г. Фактически: 10.00 29 сентября 2026 г.
Выход в свет: 30 сентября 2026 года